

22 JAN 1982

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

திங்கட்கிழமை, 1981 மார்ச் 2.

மாசி 19, ரௌத்திரி— திருவள்ளூர் 2012.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9.00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. க. இராசாராம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :

“ வாள்போல் பகைவரை அஞ்சற்க, அஞ்சுக
கேள்போல் பகைவர் தொடர்பு ”

வாளைப் போன்ற வெளிப்படையான பகைவர்க்கு அஞ்ச வேண்டியதில்லை, ஆனால் உறவினரைப் போல் இருந்து உட்பகை கொண்டவரின் தொடர்புக்கு அஞ்சவேண்டும்.

1. வினாக்கள்— விடைகள்

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

சிவகங்கைப் பகுதியில் கிடைக்கும் பலநிறக் கற்கள்

*வினா எண் 299— திரு. உ. சுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

கிழக்கு இராமநாதபுரம் மாவட்டம் சிவகங்கை பகுதியில் கிடைக்கும் பலநிறக் கற்களை உபயோகப்படுத்தும் வகையில் தொழில்கள் ஆரம்பிக்கும் திட்டம் தற்போது எந்நிலையில் உள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : அரசு இராமநாதபுரம் மாவட்டம் சிவகங்கைப் பகுதியில் கிடைக்கும் கிராபைட்டை தமிழ்நாடு கனிம நிறுவனம் மூலமாக அகழ்ந்து எடுத்து வியாபாரரீதியில் உபயோகப்படுத்த முடிவெடுத்து உள்ளது. இத்திட்டம் முறையே கனிமத்தை வெட்டி எடுத்தல், பிரித்தெடுத்தல், தொழில் முறையில் பயன்படுத்துதல் ஆகிய மூன்று கட்டங்களில் செயலாக்கப்பட இருக்கிறது. தமிழ்நாடு கனிம நிறுவனம் வல்லுநர்களை நியமனம் செய்து அவர்கள் மூலம் திட்ட அறிக்கைகளை தயாரிக்கும்பொருட்டு இத்துறையில் தேர்ச்சி பெற்ற வெளிநாடு மற்றும் உள் நாட்டு நிறுவனங்களுடன் தொடர்பு கொண்டுள்ளது.

[1981 மார்ச் 2]

திரு. உ. சுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கிராபைட்டைப் பொறுத்தவரையில் அமைச்சர் சொல்லியது முழுவதும் சரி, ஆனால் அதே நேரத்தில் சிவகங்கையைச் சுற்றி கிரிஸ்டல் லைம்ஸ்டோன், ரெட் ஆக்கர், மைகா போன்றவைகள் ஏராளமாக இருக்கின்றன. அரசாங்கம் அவைகளை எல்லாம் எடுத்துக் கொள்வதற்கு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏறக்குறைய 603 ஏக்கர் நிலப்பரப்பில் 2.5 லட்சம் டன் அளவிற்கு அந்தப் பகுதியிலே இருக்கிற கிராபைட்டை மட்டும் முதலிலே தமிழ்நாடு கனிம நிறுவனம் எடுத்துக்கொண்டு, இந்தத் திட்டத்தை செயல்படுத்த விரும்புகிறது. அதற்கான நில ஆர்ஜித வேலை நடைபெற்று வருகிறது. மற்ற கனிமப் பொருள்கள் வியாபார ரீதியில் லாபகரமாக இருக்காது என்று ஆய்வின் அடிப்படையில் தெரிய வந்திருக்கிறது. முதலில் கிராபைட்டும் அதற்குப் பின்னர் மற்ற கனிமப் பொருள்களும் உரிய ஆய்விற்குப் பின்னர் வியாபார ரீதியில் அரசு மேற்கொள்ள முடிவு செய்யும்.

திரு. உ. சுப்பிரமணியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கிராபைட்டைப் பொறுத்தவரையில் சிவகங்கைக்கு மேற்கே அமைச்சர் சொல்லியதுபோல் 600 ஏக்கர் நிலப்பரப்பில் தொடங்க இருப்பது சரி. ஆனால், சிவகங்கைக்கு கிழக்கேயும் வடக்கேயும் பல பகுதிகளில் நான் ஏற்கனவே சொன்னதுபோல் ரெட் ஆக்கர் போன்ற வர்ணத்திற்குத் தேவையான, மிக முக்கியமான பொருள் ஏராளமாகக் கிடைப்பதாக சர்க்கார் அறிக்கையிலிருந்து தெரியவருகிறது. 1880-லே ஸூஸ் புரூட் என்ற ஆங்கிலேயர் இதுபற்றி ஆய்வுசெய்து அறிக்கை சமர்ப்பித்திருக்கிறார். ஆகவே, இதைத் தொழில் ரீதியிலே மக்களுக்குப் பயன்படுகின்ற வகையிலே அங்கே கிடைக்கின்ற கற்களை பரிசோதித்து, இதுசம்பந்தமாக தொழிற்சாலையைத் துவங்குவதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே மேற்கொள்ளப்பட்ட ஆய்வின் அடிப்படையிலேதான் பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். இந்தப் பகுதியில் மற்ற கனிமப் பொருள்களை பொறுத்தவரை ஆய்வின் அடிப்படையிலே அவைகள் லாபம் தருவதாக இருக்காது என்று அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால், அதேபோன்ற கனிமப் பொருட்கள் கிடைக்கிறது என்பதை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். மீண்டும் தேவையானால் அரசு சார்பில் அந்தப் பகுதியில் ஆய்வை மேற்கொண்டு, வியாபாரரீதியில் லாபம் தருமென்கின்ற அளவில் இருக்குமானால் அரசு உரிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும்.

1981 மார்ச் 2]

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவர் அவர்களே, அரசுக்கு மிக நல்ல வருவாய் கிடைக்கக்கூடிய நீலக்கற்கள் தமிழ்நாட்டின் பல்வேறு பகுதிகளில் இருப்பதாக பத்திரிகைச் செய்திகள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. குறிப்பாக, திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்தில் வெள்ளியனை, அறவக்குறிச்சி பகுதிகளிலும், மதுரை மாவட்டத்தில் வேடசந்தூர் வட்டம் பாளையம் பகுதியிலேயும் சந்தையிலேயே இத்தகைய நீலக்கற்களைக் கொண்டு வந்து இன்றையதினம் வியாபாரம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட நிலைகள் இருக்கக்கூடிய பிரதேசங்களைப் பற்றி அரசு ஆய்வு செய்யுமா? நீலக்கற்கள் சம்பந்தமான தொழிற்சாலைகளை ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்வி சிவகங்கைப் பகுதியில் கிராபைட் கிடைப்பது பற்றியது, தமிழ்நாட்டின் மற்றப் பகுதிகளில் இதுபோன்ற கனிமப் பொருள்கள் ஆங்காங்கே கிடைப்பது பற்றி, தமிழ்நாடு மாநில புவிமியல் ஆய்வுப்பிரிவு எல்லா மாவட்டங்களிலும் ஆய்வுகளை மேற்கொண்டிருக்கிறது. அந்த ஆய்வின் அடிப்படையிலே, அதற்குப் பின்னர் முடிவுகள் மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இராமநாதபுரம் மாவட்டம் இராஜபாளையம், திருவில்லிப் புத்தூர் அருகே மேற்குத் தொடர்ச்சி மலையின் அடிவாரங்களில் மற்றும் அழகாபுரியிலும் கனிவளங்கள் கோடிக்கணக்கான அளவில் வியாபாரிகள் எடுத்து வியாபாரம் செய்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதைத் தடுக்க அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்து உள்ளது, ஆய்வு நடத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மூல வினா, இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலுள்ள சிவகங்கைப் பகுதியைச் சேர்ந்தது.

திரு. செ. சிவசாமி : தலைவர் அவர்களே, சிவப்புக் கற்கள் மட்டுமல்ல, இன்னும் பூமிக்கு அடியிலே பலவிதமான பொருள்கள் கிடைக்கின்றன என்று அரசு குறிப்புகள் கூறுகின்றன. முக்கியமான பொருள்கள் எல்லாவற்றையும் எடுக்கும் நிலைமையிலே அபிவிருத்தி செய்வதற்கு நீண்ட காலமாக கேட்டுக் கொண்டிருந்தும் கூட இன்றைக்கு வரைக்கும் கிராபைட் பொறுத்தவரையில் என்ன நடந்திருக்கிறது என்று தெரியவில்லை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கிராபைட் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் கூறிவிட்டார்கள்.

[1981 மார்ச் 2]

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்கிறபோது இந்த சிவகெங்கைப் பகுதியிலே தோண்டி எடுக்கக்கூடிய நிலங்களை, ஆர்ஜிதம் செய்யும் வேலைகள் நடந்து வருவதாகச் சொன்னார்கள். அந்த ஆர்ஜித வேலையை முடித்தபின் அங்கு ஒரு தொழிற்சாலையைத் துவங்குவதற்கு குறிப்பாக எவ்வளவு காலமாகும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பாரா? அந்தத் தொழிலை ஆரம்பிப்பதன் காரணமாக எத்தனை பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கும் என்று தெரிவிப்பார்களா என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : தலைவர் அவர்களே, எவ்வளவு பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கும் என்பதற்கான புள்ளி விவரங்கள் என்னிடத்தில் இல்லை. முதல் கேள்வி, எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும் என்று கேட்டார்கள். அது வெகு விரைவிலே ஆரம்பிக்கப்படும்.

TAMIL NADU CHEMICAL PRODUCTS LIMITED

*Q. No. 300 — THIRU P. NEDUMARAN: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state:

(a) whether the eleven cases filed against the former Managing Director of Tamil Nadu Chemical Products Limited for alleged offences under Sections 420, 477A, etc., of C.P.C. had been withdrawn by the Government;

(b) if so, the reasons therefor; and

(c) whether the amount involved in the cases which is said to be amounting to Rs. 45 lakhs had been recovered and 'made good to the Company'.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : (அ)—(இ) : தமிழ்நாடு கெமிக்கல் புரடக்ட்ஸ் நிறுவனத்தின் முன்னாள் நிர்வாக இயக்குநர் மீது சென்னை தலைமை குற்றவியல் நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட வழக்குகளில் குற்றச்சாட்டுகள் வரையப்படவில்லை. மேலும் இந்த வழக்குகளைப் பொறுத்தவரை இருக்கக்கூடிய ஆதாரங்களைக் கருத்தில் கொண்டு பார்க்கும்பொழுது குற்றம் சாட்டப்பட்டவர் மீது வெற்றிகரமாக குற்ற வழக்குத் தொடர முடியாது என்றும், குற்றம் சாட்டப்பட்டவர் மீது வழக்குத் தொடர்வதால் நேரமும், பொதுப்பணமும் வீணாவதுடன் வழக்கில் சம்பந்தப்பட்டவர்களுக்கு தொல்லையைத்தான் தரும் என்றும், இந்த வழக்கைத் திரும்பப் பெறலாம் என்றும் அரசு வழக்குரைஞர்

1981 மார்ச் 2]

கருத்து தெரிவித்தார். இதை தலைமை வழக்குரைஞர் ஏற்றுக் கொண்டார். மேற்கூறிய கருத்துக்களின் அடிப்படையில் வழக்குகள் திரும்பப் பெறப்பட்டன.

ஏற்கனவே இதில் 40 இலட்சம் ரூபாய் அளவிற்கு வெளியே போயிருக்கிறது என்ற கேள்வி இருக்கிறது. ஆனால் உண்மை நிலைமை இந்த கம்பெனியிலிருந்து ஒரு பைசா கூட வெளியே போகவில்லை. திரு. அனந்தசாமி என்பவரின் பணம் தான் ஏறக்குறைய ஒன்பது இலட்சம் ரூபாய் அளவிலே இந்தக் கம்பெனியிலே இருக்கிறது என்பதுதான் உண்மையான நிலைமை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ப. நெடுமாறன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தமிழ்நாடு கெமிக்கல்ஸ் புரடக்ட்ஸ் என்ற நிறுவனத்தில் 40 இலட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் மோசடி நடைபெற்றிருப்பதாக, அதை ஆடிட் செய்த ஆடிட்டர்கள் சொல்லி 'டிட்கோ' எம்.டி. அவர்கள் போலீசிலே புகார் செய்து அதன் பின்னாலே கிரைம் பிரான்ச் சி.ஐ.டி. புலனாய்வு செய்து விட்டு எட்டு குற்றச்சாட்டுகளை திரு. அனந்தசாமி மீது அதுகூறி அதற்குப் பின்னால் பப்ளிக் பிராசிக்யூட்டர், அட்வகேட்-ஜெனரல் முதலியோர் பரிசீலனை செய்து வழக்கு தாக்கல் செய்யலாமென்று அவர்கள் சிபார்சு செய்து நீதிமன்றத்திலே வழக்கு தாக்கல் செய்து, பின்னால் நீதிமன்றமே மூன்று குற்றச்சாட்டுக்களை திரு. அனந்தசாமி மீது சுமத்தியது. ஆக மொத்தம் 11 குற்றச்சாட்டுகள் என்றால் 'கிரிமினல் பிரீச் ஆப் டிரஸ்ட்'

[முற்பகல் 9-10].

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வேறு வகையிலே அதைக் கொண்டு வரலாம், கேள்வி நேரத்திலே கேள்வியாகக் கேளுங்கள்.

திரு. ப. நெடுமாறன் : 11 குற்றச்சாட்டுக்களை சுமத்தி 1977 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் 30 ஆம் தேதியிலே கைது செய்யப்பட்டார். அந்த வழக்கு 2½ ஆண்டுக் காலம் நடந்தது. அந்தக் காலத்திலே அந்த வழக்கிலே ஆதாரம் இல்லை என்ற சிந்தனையே இல்லை. 2½ ஆண்டுக் காலத்திற்குப் பிறகு 1980 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 2 ஆம் தேதி திடீரென்று வழக்கு வாபஸ் வாங்கப்படுகிறது. ஆடிட்டர்—ஜெனரல் அதை ஆட்சேபித்து இருக்கிறார். கம்பெனிக்குத் தெரியாமல் வாபஸ் வாங்கியது தவறு என்று ஆட்சேபித்து இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : நான் ஏற்கனவே சொன்னேன். பப்ளிக் பிராசிக்யூட்டர், அட்வகேட்-ஜெனரல் அத்தனை பேர்களும் அந்த வழக்கை நடத்துவதினாலே அரசி

[1981 மார்ச் 2]

னுடைய பணம் விரையமும், கால் விரையமும் ஆகும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதுதான் நிலைமையே தவிர அந்த வழக்குகள் திரும்பப் பெற வேண்டும் என்பதில் யாரும் எதிர்ப்புத் தெரிவிக்கவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ப. நெடுமாறன் : மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிற காரணம் ஏற்கத் தக்கதாக இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்திலே குற்றச்சாட்டுகள் அனுமதிக்கப்படமாட்டாது.

திரு. ப. நெடுமாறன் : அரசியல் ரீதியாக அந்த வழக்குகள் வாபஸ் வாங்கப்பட்டிருக்கின்றனவா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : இதில் எந்தவிதமான அரசியல் தலையீடும் இல்லை, அல்லது அரசியல் காரணங்களுக்காக அந்த வழக்குகள் திரும்பப் பெறப்படவும் இல்லை. ஏற்கனவே வழக்குத் தொடரப்பட்டது. அரசினுடைய பணம் கம்பெனியை விட்டு வெளியே போய் இருப்பதற்கு முகாந்திரம் இருக்கிறதா என்பது கேள்வி. அரசினுடைய பணம் ஒரு பைசா கூட வெளியே போகவில்லை, அந்தக் கம்பெனியிலே தான் இருக்கிறது. யார் குற்றம் சுமத்தப்பட்டாரோ அந்த அனந்தசாமி யினுடைய பணம் 9 இலட்ச ரூபாய் அந்தக் கம்பெனியிலே இருக்கிறது. சிவில் கேஸ் போடப்பட்டு அது நீதிமன்றத்திலே பென்டிங் ஆக இருக்கிறது. அதுதான் நிலைமையே தவிர யாரும் வேண்டியவர்கள், வேண்டாதவர்கள் என்ற அடிப்படையிலோ அல்லது அரசியல் அடிப்படையிலோ அல்லது அரசியல் ரீதியிலோ வழக்கு வாபஸ் பெறப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆண்டித் தேவர் : டிட்கோ நிறுவனத்தின் மூலமாக அந்த நிர்வாக அதிகாரி அவர்கள் கொடுத்த தகவல் மூலமாக போலீசார் விசாரணை செய்து 40 இலட்சம் ரூபாய் மோசடி நடந்திருக்கிறது என்று கருதப்பட்டு கேஸ் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அரசு வழக்கு ஈடுபடும் மற்றவர்களும் தவறு நடந்திருக்கிறது என்று கருதி சார்ஜ் ஷீட் போட்டு கேஸ் தாக்கல் செய்து இருக்கிறார்கள். ஆனால் அமைச்சர் அவர்கள் பண விரையம் ஆகும் என்று சொல்கிறார்கள். பண விரையம் ஆகும் என்ற காரணத்தால், குற்றம் இல்லாத நிலையில் வழக்கு பதிவு செய்த அரசு வழக்குரைஞர் மீதும் மற்றவர்கள் மீதும், என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1981 மார்ச் 2]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஒரு வழக்கறிஞர். ஒரு வழக்கு தொடரப்படுகிறது என்ற காரணத்தாலே அதிலே முகாந்திரம் இருக்கிறது என்று சொல்ல முடியாது. தொடரப்பட்ட அத்தனை வழக்குகளிலேயும் முகாந்திரம் இருக்கிறது என்று சொல்ல முடியாது. எப்.ஐ.ஆரிலே பதிவு செய்யப்படுகிறது, வழக்குப் போடப்படுகிறது. அந்த வழக்கிலே முகாந்திரம் இல்லை என்றும், அதை வெற்றிகரமாக நடத்த முடியாது என்றும் பப்ளிக் பிராசிகியூட்டரும், அட்வகேட்-ஜெனரலும் முடிவு செய்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையிலேதான் வழக்குகள் வாபஸ் வாங்கப்படுகின்றன. எப்.ஐ.ஆர். பதிவு செய்து வழக்கு போடப்பட்டு வாபஸ் வாங்கப்படுவது அனந்தசாமி மீது போடப்பட்ட வழக்கிலே மட்டும் நடப்பதில்லை. சரியான முகாந்திரம் இல்லாவிட்டால் வழக்குகள் இந்தியா முழுவதிலும் வாபஸ் வாங்கப்படுகின்றன. ஆகவே இதிலே புதுமை ஒன்றும் இல்லை. எந்தவிதமான தவறும் நடக்கவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : இந்த கேஸ் வாபஸ் சம்பந்தமாக இவ்வளவு பெரிய பயங்கரமான ஊழல் கேஸ் வாபஸ் வாங்கப்பட்டது பிஷியாக இருக்கிறது என்ற எண்ணம் மக்களிடத்திலே இருக்கிறது. பணம் திருப்பிவிடப்பட்டிருக்கிறது. இது பப்ளிக் பிராசிகியூட்டருடைய அட்வைஸ் என்று சொல்லப்படுகிறது. அதாவது அது ஒரு காரணமாகச் சொல்லப்படுகிறது. வாபஸ் வாங்கப்படுவதற்கு. டைவர்ஷன் என்று சொல்லப்படுகிறது. அந்த டைவர்ஷனே சட்ட விரோதமானதாகும். உண்மைக்கு மாறாக கிரெடிட் டெபிட் மூலமாகச் செய்ததாகவும், ஸ்பெஷல் ஆடிட் கூறுகிறதே அதுமாதிரி மின்சார வாரிய சீப் என்ஜினியர் பேரிலும், சிட்டகோ மேனேஜிங் டைரக்டர் பேரிலும் உண்மைக்கு மாறான கடிதம் எழுதப்பட்டதாகவும் கூறப்படுகிறதே. மிஸ்டர் அனந்தசாமி ஆடிட்டிலே ஏமாற்றி பேலன்ஸ் ஷீட்டிலே கையெழுத்து வாங்கப்பட்டது என்று சொல்கிறபொழுது இவ்வளவு சீரியஸான விஷயங்கள் அடங்கியிருக்கின்றபொழுது சர்க்கார் பேரிலே இருக்கக்கூடிய சந்தேகத்தைத் தீர்ப்பதற்கு இது சம்பந்தப்பட்ட சகல டேப்பர்களும் சீப் ஜஸ்டிஸ் ஆபீஸை ஹைகோர்ட்—மெட்ராஸ் ஹைகோர்ட் சீப் ஜஸ்டிஸ் கையிலே ஒப்படைத்து அல்லது இதற்கு ஜூடிஷியல் என்கொயரி வைத்து பிரைமாபேனி இருக்கிறதா என்று பார்க்க ஏற்பாடு செய்வார்களா? இதை வித்திரா செய்தது நியாயமர் என்று அறிய சீப் ஜஸ்டிஸிடம் எல்லாப் பேப்பர்களையும் சப்மிட் செய்வதற்குத் தயார்தானா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு போலீஸ் தலைவரவர்களே, நான் ஏற்கனவே குறிப்பிட்டேன், திரு. அனந்தசாமி அவர்கள் தனக்கும், தன்னுடைய குடும்பத்தின் பெயராலே ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்ற பங்குகள் இருக்கிறதே அது தவறான வகையிலே ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சம்பெனி

[1981 மார்ச் 2]

பெட்டிஷன் ஒன்றை ஹைகோர்ட்டிலே அவர்கள் தாக்கல் செய்திருக்கிறார்கள். அந்த சிவில் கேஸ் அங்கே வழக்குமன்றத்திலே இருக்கிறது. அதற்குமேலே போய் வாதாடுவது என்பது சப் ஜூட்ஸ் ஆக வரும். ஆகவே, இப்பொழுது சிவில் கேஸ் ஹைகோர்ட்டில் இருக்கிறது. கிரிமினல் வழக்கைப் பொறுத்தவரையில் நான் ஏற்கனவே சொன்னேன்; அதிலே முக்கியமான அம்சம், அரசாங்கத்தினுடைய பணம் விரயப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறதா அல்லது கம்பெனிக்கு வெளியே போயிருக்கிறதா அல்லது அவர்கள் சுட்டிக்காட்டியதைப் போல திரு. அனந்தசாமி அந்தப் பணத்தை எடுத்துத் தவறான முறையிலே பயன்படுத்தியிருக்கிறாரா, கையாடல் செய்திருக்கிறாரா, இதுதான் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சனை. அப்படி எதுவும் நடக்கவில்லை. அதற்கு எந்த ஆதாரமும் இல்லை. அந்த அடிப்படையிலேதான் வழக்குகள் திரும்பப் பெறப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவரவர்களே, சீப் ஜஸ்டிஸிடம் விடத் தயாரா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே அது ஹைகோர்ட்டிலே ஜட்ஜிடம்தான் இருக்கிறது; சிவில் கேஸ் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இதற்கு ஒரு நீதி விசாரணையோ அல்லது சீப் ஜஸ்டிஸிடம் விடக் கூடிய அளவிற்கு இதிலே எந்தவிதமான தவறோ நடக்கவில்லை; அதற்கு எந்தவிதமான முகாந்திரமும் இல்லை.

திரு. க. பாரமலை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த ஒரு மகாமோசடி, வால்காட்தனத்தையும் மிஞ்சுகின்ற மோசடி.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒரு தீர்ப்பே வராததற்குள், அது மோசடியா இல்லையா என்று உறுப்பினரே தீர்ப்பளித்து விட்டார் என்றால் இங்கே மாமன்றத்தை நடத்தமுடியாது. கேள்வி ஏதாவது இருந்தால்கேட்கலாமே தவிர வழக்குக்குள்ளே போகக் கூடாது.

திரு. க. பாரமலை : தலைவரவர்களே, நமது அமைச்சரவர்கள் கூறுகின்றபொழுது அரசாங்கப் பணம் கையாடல் செய்யப்படவில்லை என்ற காரணத்தால்தான் என்று திருப்பித் திரும்பிச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒரு தனிப்பட்ட நபர், அவர் கொடுக்க வேண்டிய பங்குத் தொகையைச் செலுத்திவிட்டதாக உண்மைக்கு மாறான தகவல் கொடுத்து அதன்பேரில் அது உண்மையாகச் செலுத்தப்பட்டிருக்கிறதா என்பதைப்பற்றி

[1981 மார்ச் 2]

சற்றுக் கூடச் சிந்தித்துப் பார்க்காமல் அல்லது அதைத் தெரிந்து கொள்ளாமல் அவர்கள் கோரிய பணத்தையும் அரசாங்கம் கொடுத்து, இதிலே தெளிவாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது—

The Special Audit of the Accounts of the company conducted by the Internal Auditors disclosed an illegal diversion of Rs .40.75 lakhs.

திரு. என் எஸ். வி. சித்தன் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், சார். இது என்ன அரைமணி நேர விவாதமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஆடிட்டிலே குற்றம் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பதை ஏற்கனவே அவருடைய தலைவர் சொல்லியிருக்கிறார். அது சம்பந்தமாகக் கேள்விகள் இருந்தால் கேட்கலாம். படிக்க ஆரம்பித்து விட வேண்டாம்.

திரு. க. பாரமலை : Rs. 40 lakhs purported to have been received—40 இலட்சம் ரூபாய் கொடுத்திருப்பதாகக் கணக்கிலே மட்டும் எழுதி, அதைத் திருப்பிச் செலுத்திவிட்டதாகக் கணக்கு மட்டும் எழுதி அதன் பேரால் அதை அடிப்படையாக வைத்து ஏறக்குறைய 600-க்கும் அதிகமான இலட்சம் பணம், அரசாங்கப் பணத்தை ஒரு தொழிலிலே முதலீடு செய்வதற்கு எப்படி இந்த அரசாங்கம் முன் வந்தது? அதற்கு எந்த அதிகாரி பொறுப்பு என்பதை விசாரிப்பதற்கு ஒரு நீதி விசாரணையை இந்த அரசாங்கம் அமைக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 9-20]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கனவே சொன்னேன், இது மிகச் சாதாரணமான விஷயம் என்று. இதிலே நீதி விசாரணை நடத்துவதற்கோ அல்லது வேறு எந்தவிதமான விசாரணை நடத்துவதற்கோ எந்தவிதமான அவசியமும் இல்லை என்று நான் ஏற்கனவே சொன்னேன். அரசியல் காரணங்களுக்காக வழக்குகள் திரும்பப் பெறப்பட்டதா என்று கேட்டார்கள். ஆனால், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அடிக்கடி இதையே கேட்டு, இதிலே 1/2 மணி நேரம் எடுத்துக்கொள்வதைப் பார்த்தால்தான் கேள்விகள் அரசியல் காரணங்களுக்காகக் கேட்கப்படுகிறதோ என்ற சந்தேகம் வருகிறது. வழக்குகளை நடத்த வேண்டியவர் பப்ளிக் ப்ராசிக்யூட்டர், மற்றும் அட்வகேட்-ஜெனரல். அவர்களுடைய ஒப்பினியன் பேரிலே வழக்குகள் வாபஸ் வாங்கப் பட்டிருக்கின்றன. அதற்கு மேலே சிவில் கேஸ் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. வழக்குகளுக்குள்ளே போனால், அதாவது டீடெய்ல் ஸுக்குள்ளே போனால், The matter is sub judice, since it is with the High Court.

[1981 மார்ச் 2]

பழனியில் நீர்மின் திட்டம்

*வினா எண். 321—திரு. என். பழனிவேல் : மாண்புமிகு மின் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) நீர்மின் நிலையம் பழனியில் ஏற்படுத்தும் திட்டம் அரசுக்கு உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதனால் ஆண்டொன்றுக்கு எத்தனை கிலோவாட் மின்சாரம் கிடைக்கும்?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) ஆம். பழனிக்கு அருகே சண்முகா நதி நீர்மின் திட்டம் அமைக்கக் கருத்துரு உள்ளது.

(ஆ) இதனால் ஆண்டொன்றுக்கு 125 மில்லியன் யூனிட்கள் மின்சாரம் கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. என். பழனிவேல் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, பழனி அருகே உள்ள சண்முகா நீர்மின் நிலையத் திட்டத்தினுடைய வேலைகளுக்காக சுமார் 1 வருட காலமாக அங்கே ஒரு அலுவலகம் இருந்து செயல்பட்டுக் கொண்டு வந்தது. சமீபத்தில் 3 மாதங்களுக்கு முன்னால் அந்த அலுவலகம் அங்கிருந்து மாற்றப்பட்டு மேட்டூருக்குக் கொண்டு சென்றிருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். அதனுடைய விவரம் என்ன என்பதை அமைச்சர் அறிவிப்பாரா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இத்திட்டம் மத்திய அரசின் ஆய்வில் உள்ளது. இந்தத் திட்டம் அமராவதி ஆற்றுப் படுகையிலே வருகிறது. அதனாலே, அது காவேரி ஆற்றுப் படுகையின் பிரச்சனையோடு இணைக்கப்பட்டு இந்திய அரசு இந்தத் திட்டத்திற்கு கேரள அரசினுடைய சம்மதத்தையும் கர்நாடக அரசினுடைய சம்மதத்தையும் பெற வேண்டுமென்று தெரிவித்துள்ளது. தமிழக அரசின் சார்பில் இந்தத் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் இதன் நீர்ப்பிடிப்பு பகுதிகள் முழுவதுமே தமிழக எல்லைக்குள் இருக்கின்ற காரணத்தினால், இதைக் காவேரி நீர்த் தகராறோடு இணைக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லாமென்று மத்திய அரசுக்குத் தெரிவித்து இருக்கிறோம். அதனால் தான் தாமதம்.

திரு. என். பழனிவேல் : தலைவர் அவர்களே, நான் கேட்பது, இந்த அலுவலகம் ஏற்கனவே ஓராண்டுக்காலமாக அங்கே செயல்பட்டுக்கொண்டிருந்ததே, செயல்பட்டுக்கொண்டிருந்ததை இடரென்று மாற்றிவிட்ட காரணத்தால் இந்தத் திட்டமே

1981 மார்ச் 23]

விடப்பட்டுள்ளதோ என்று அச்சம் அந்த மமகுதியிலே பூர்த்தியடைந்திருக்கிறது. ஆகவே, மத்திய சர்க்காரை இந்தத் திட்டத்தை ஏற்பதில் சிக்கல் ஏதாவது இருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறதா என்றுதான் நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : சிக்கல் இருக்கிறது; அதைத்தான் சொன்னேன். அங்கே அலுவலகம் இருந்து அலுவல்கள் இல்லாமல் இருந்திருப்பார்களேயானால் அவர்தான் வேறு இடத்திற்கு மாற்றியிருப்பார்கள். ஆனால் திட்டத்தைக் கைவிடுகின்ற உத்தேசம் இல்லை.

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டில் மிகக் கடுமையான மின் தட்டுப்பாட்டால் நம்முடைய விவசாயமும் தொழிலும் நெருக்கடியில் சிக்கியிருக்கக்கூடிய இந்தச் சூழ்நிலையில், ஒகேனக்கல்லில் ஏற்கனவே நாம் மின் நிலையம் கட்ட வேண்டுமென்ற திட்டத்தை 10 ஆண்டுகளாக நிறைவேற்ற முடியவில்லை. பழனிக்கருகிலும் கட்ட முடியாமல் நறுத்தப் பட்டிருக்கிறது. வேறு சில மாநிலங்களில் மத்திய அரசாங்க அனுமதியில்லாமலே நிறைவேற்றியிருக்கும்போது, இங்கும் இந்தத் திட்டத்திற்கு அனுமதி கிடைக்கும், கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்ப்பது சரிதான்? மதுரை மாவட்டத்தில், திண்டுக்கல், பழனி போன்ற பகுதிகளில் மின்னெட்டு அதிகமாக இருக்கும் போது, அதை நிறைவேற்ற வேண்டாமா? அதுபற்றி அரசினுடைய உத்தேசம் என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரின் உணர்வுகளை நான் வரவேற்கிறேன். இந்தத் திட்டம் மிகக் கேளையான திட்டம். அதனால்தான் அண்மையில் நமது முதல்வர் அவர்கள் டெல்லிக்குச் சென்ற பொழுது மத்திய மின்சாரத் துறை அமைச்சரிடத்திலே இது பற்றி எடுத்து விளக்கினார்கள். மத்திய மின்சாரத் துறை அமைச்சர் விரைவில் இந்த 3 மாநிலங்களின் முதல்மைச்சர்களைச் சந்தித்து, எந்த எந்தத் திட்டங்கள் இப்படி கரலதாமதப் படுகின்றனவோ அந்தத் திட்டங்களை யெல்லாம் பேசி விரைவில் முடிவு காணலாம் என்று தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். அது சம்பந்தமாக, மத்திய அரசு விரைவில் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்துகிறோம். அதற்குப் பிறகு, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னார், நாமே ஏன் கட்டிக்கொள்ளக் கூடாது என்று. நாம் இன்னும் ஒற்றுமையில் நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறோம்.

திரு. ஏ. பாலுச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, பழைய திட்டத்தை ஆட்சியில் ஏலம் விடப்பட்ட சமயநல்லூர் மின் திட்டத்தை மீண்டும்...

[1981 மார்ச் 2]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மூலக் கேள்வியை ஒட்டிக் கேட்க வேண்டும். சமயநல்லூர்பற்றி இப்போது கேட்கக் கூடாது.

திரு. என். பழனிவேல் : தலைவர் அவர்களே.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உங்களுக்கு எற்கெனவே இரண்டு கேள்விகள் அனுமதித்து விட்டேன். மறுபடியும் வாய்ப்பு தர முடியாது. (குறுக்கீடு). மற்றவர்கள் கேட்க வில்லை என்பதற்காக உங்களுக்கு வாய்ப்பு தர இயலாது. முறைகளை மாற்றிக்கொள்ள நான் தயாராக இல்லை. அமைச்சர் அனுமதித்தாலும் நான் அனுமதிப்பதற்கில்லை.

விவசாயக் கிணறுகளுக்கு மின் இணைப்பு.

*வினா எண். 322—திரு. வெ. அரங்கராசன் : மாண்புமிகு மின் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) வரிசைப்படி மின் இணைப்பு விவசாயக் கிணறுகளுக்கு கொடுக்கும் திட்டத்தில் ஒரு கிணறுக்காக பல கம்பங்களைப் போட்டு ஒரு டிரான்ஸ்பார்மர் வைத்து மின் இணைப்பு கொடுப்பது அரசின் கவனத்திற்கு வந்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அப்படி புதிய டிரான்ஸ்பார்மர் வைத்துள்ளதில் மற்ற கிணறுகளுக்கு வரிசை பாராமல் (Seniority) மின் இணைப்பு கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) இயலாது; மனுச் செய்த தேதியின் அடிப்படையில் தான் மின் இணைப்புக் கொடுக்க முடியும்.

திரு. வெ. அரங்கராசன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முடியாது எனவும், வரிசைப்படி தான் கொடுக்க முடியும் என்றும் கூறியிருக்கிறார்கள். ஒரு கிணற்றுக்கு மின்சார இணைப்பு கொடுக்கும்போது வரிசையாக 6 கம்பங்கள் 10 கம்பங்கள் 15 கம்பங்கள் போட்டு ஒரு டிரான்ஸ்பார்மர் வைக்கின்றபோது லட்சக்கணக்கில் செலவு வரக்கின்று அப்படி வரிசையாக வருகின்றபோது 10 ஆண்டுகள் கழித்துத்தான் வரக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. இந்த 10 ஆண்டுகளில் அந்த டிரான்ஸ்பார்மர் போட்டு மோட்டார் ஒட்டு

1981 மார்ச் 2]

கற்போது அரசுக்கு பல்லாயிரக்கணக்கான ரூபாய்தன் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. இதை மறுபரிசீலனை செய்ய அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, செலவாகிறது என்பது உண்மை. ஆனால் அதேநேரத்தில் ஒரு மின் கம்பித் தொடரில் இருந்து வெகு தொலைவில் நிலம் வைத்து இருக்கிற ஒரே காரணத்திற்காக அந்த விவசாயிக்கு மின்சாரம் இல்லை என்று நிரந்தரமாக நாம் சொல்வது சரியல்ல. அந்த அடிப்படையில் செலவானாலும் பரவாயில்லை என்று இந்த வரிசைப்படி தகுவதை நிறைவேற்றி வருகிறோம்.

திரு. வெ. அரங்காசன் : தலைவர் அவர்களே, வரிசைக் கிரமம் என்று வைத்தாலும், அதிலே கம்பம் இருக்கின்றபோது பக்கத்திலே அப்படியே சர்வீஸ் கொடுக்கின்ற காரணத்தாலே புதிதாகக் கம்பம் நடாமல், அந்த டிரான்ஸ்பார்மரிலே இருக்கின்ற வர்களுக்கு சீனியாரிடையைப் பார்க்காமலே கொடுப்பதற்கான திட்டம் ஏதாவது அரசிடம் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே ஒரு கம்பித் தொடருக்கு அருகிலே வருகின்றவைகளுக்கெல்லாம் இப்போதும் மின்சார சக்தி வழங்கப்படுகிறது. மற்றவைகளுக்குத்தான் இந்த வரிசை முறை. அதாவது ஆன் தலைன் சர்வீஸ் இப்போது இருக்கிறது.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரியத்திற்குள்ள நிதி நெருக்கடி நிலையை மனதிலே வைத்து, இருக்கக்கூடிய நிதிநிலையை வைத்து அதிகமான மின்சார மோட்டார் இளைப்பைக் கொடுக்கவேண்டும் என்ற நோக்கத்தில் மின்சார வாரியம் அல்லது அரசாங்கம் தனது கொள்கையை வகுக்க முன்வருமா? குறிப்பாக எப்படி லைனுக்குக் கீழே உள்ள எல்லா இடத்திற்கும் முதலிடம் கொடுத்து சர்வீஸ் கொடுக்கிறார்களோ, அதேபோல ஒரு கம்பம், 2 கம்பம் எக்ஸ்டன்சன் செய்தாலும் கொடுக்கக்கூடிய திட்டங்களுக்கு பிரையரிட்டி வகுத்து, நீண்டதூரம் அதாவது 10 அல்லது 5, 6 கம்பங்களுக்கு மேல் உள்ள இடங்களுக்கு லோ பிரையரிட்டி கொடுத்தால் மின்சார வாரியம் அதிகமான பம்ப்செட்களுக்குக் கொடுக்க முடியும். விவசாயிகளும் உற்பத்தி செய்ய முடியும். அதிகச் செலவும் இல்லாமல் இருக்க முடியும். அதை மறுபரிசீலனை செய்வார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1981 மார்ச் 2]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன கருத்து பொருளாதார ரீதியில் நல்ல யோசனை. ஆனால் சமூக ரீதியில் அடிப்படையில் இதைத் தவிர வேறு வழி, தற்போது மின்வாரியத்திற்கு இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, தற்போது மின்வாரியத்திலே பின்பற்றப்படுகின்ற முறை, ஒரு குறிப்பிட்ட தேதி என்று வைத்துக் கொண்டு அந்தக் குறிப்பிட்ட தேதி வரையில் விவசாயிகள் கொடுத்திருக்கிற மனுக்களுக்கு மின் இணைப்பு கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தக் குறிப்பிட்ட தேதியிலே அந்தத் தாலுகாவில் மின் இணைப்பு கொடுத்துவிட்டாலும் மற்ற தாலுகாக்களிலே அந்தக் குறிப்பிட்ட தேதிவரையில் மின் இணைப்புக் கொடுக்கின்ற வரையிலும் அவர்கள் தாத்திருந்து அடுத்த காலத்திற்குள் செல்ல வேண்டிய நிலை இருப்பதால் இந்த முறையை மாற்றி ஒரு குறிப்பிட்ட தேதி என்று கொடுத்து விட்டால் மின் இணைப்பு முழுவதும் எல்லா பெண்டிங் அப்ளிகேஷன்களுக்கும் கொடுத்து விடலாம். அடுத்த காலக் கட்டத்தில் செல்கின்ற மாதிரி அரசு அனுமதியை விரைவில் கொடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (முற்பகல் 9-30)

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இதிலே சிக்கல் என்னவென்றால் ஏற்கனவே அந்த முறை கடைப்பிடிக்கப்படவில்லை. சில மாவட்டங்களில் 1964-65-ம் ஆண்டில் இருந்தே மனுக்கள் தேங்கிக் கிடக்கின்றன. சில மாவட்டங்களில் 1970-71-லிருந்துதான் மனுக்கள் தேங்கிக் கிடக்கின்றன. ஆகவே, ஒரு குறிப்பிட்ட தேதி வரையறை நிர்ணயித்து, அதற்கு முன் பெறப்பெற்றுள்ள மனுக்களை எல்லாம் பைசல் செய்யவேண்டும் என்கிற நிலை எடுப்போமானால் சில மாவட்டங்களில் வேலை நடக்கும். அசல மாவட்டங்களில் யாருக்குமே வேலை நடக்காது. அங்கே கூடுதலுக்கும் ஃனியாளர்களுக்கும் வேலை செய்ய இயலாது. விவசாயிகளும் ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டார்கள். ஆகவே, கொஞ்சம், இதைப் பகிர்ந்து நிறைவேற்ற மின் வாரியம் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது.

மாண்புமிகு திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னுமாள் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களே 1965-66-ம் ஆண்டிலிருந்து அப்ளிகேஷன்கள் தேங்கியிருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். அது மாதிரி 10-15 ஆண்டுகள் தேங்கி இருக்கின்ற இடங்களில் கொஞ்சம் பிரையரிட்டி கொடுத்து மின் இணைப்பு கொடுக்க அமைச்சர் அவர்கள் ஆவன செய்வார்களா? அது மாத்திரமல்ல, ஏற்கனவே மின் இணைப்பு கொடுத்து, கரண்டி சரியாக வராமல் இருக்கும் இடங்கள் இருக்கின்றன, என்

1981 மார்ச் 2]

னுடைய தொகுதியில் இருந்து ஒரு 20-21 பேர் ஒரு டெபுடேஷன் மாதிரி இங்கே வந்து இருக்கிறார்கள். கரண்ட் ஒழுங்காக வரவில்லை. ஒரு 10-15 நிமிடம் தான் வருகிறது. அதனால் விவசாயிகள் அவஸ்தைப்படுகிறார்கள். ஆகவே, அந்தப் பகுதிக்கு சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளை அனுப்பி, ஒரு குறிப்பிட்ட நேரத்திற்கு 3 அல்லது 4 மணி நேரம் ஒரு நாளைக்கு மின்சாரம் கொடுக்க அரசு ஏற்பாடு செய்தால் நல்லது, அதைச் செய்ய அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மின் இணைப்புகள் சம்பந்தமாக சட்டப்பேரவை உறுப்பினர்கள், மேலவை உறுப்பினர்கள் கொண்ட ஆலோசனைக் குழு நன்கு பரிசீலித்தது. அவர்கள் மின் வாரியத்திற்குச் சொல்லியிருக்கும் ஆலோசனை என்னவென்றால், எந்தெந்த மாவட்டங்களில் நீண்ட காலமாக மனுக்கள் தேங்கிக் கிடக்கின்றனவோ, அந்தந்த மாவட்டங்களுக்குக் கொஞ்சம் முன்னுரிமை தந்து, அதிகமான அளவிற்கு அந்த மனுக்களைப் பைசல் செய்ய மின் வாரியம் ஏற்பாடு செய்யலாம் என்று தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். அதை அரசு ஏற்றுக்கொண்டு செயல்படுத்துகிறது. இன்றுள்ள மின் நிலை பற்றி தனிக் கேள்வி போட்டால் விடை தர முடியும்.

திருவில்லிப்புத்தூர் வட்டத்தில் பாதை புறம்போக்கு நிலத்தை நத்தம் புறம்போக்காக மாற்றுவது

*வினா எண். 323—திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

திருவில்லிப்புத்தூர் வட்டம், கிருஷ்ணாபுரத்தில் வசிக்கும் அரிசன பொதுமக்களுக்கு பாதை புறம்போக்கு நிலத்தை வீட்டு மனைப்பட்டா வழங்குவதற்கு நத்தம் புறம்போக்காக தரம் மாற்றம் செய்யும் செயற்குறிப்பு தற்பொழுது என்ன நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : இராமநாதபுரம் வட்டம், கிருஷ்ணாபுரம் கிராமத்தில், 4.73 ஏக்கரில், 0.38 ஏக்கர் நிலத்தை 19 ஆதிதிராவிட மக்கள் ஆக்கிரமித்து வீடுகள் கட்டியுள்ளனர். இவர்களுக்கும், மேலும் வீட்டற்ற நபர்களுக்கும் வீட்டுமனை வழங்குவதற்கு ஏதுவாக மேற்படி நிலத்தில் 2.46 ஏக்கர் நிலத்தை, வண்டிப்பாதை புறம்போக்கிலிருந்து நத்தமாக வகை மாற்றம் செய்ய நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. விரைவில் வீட்டு மனைப் பட்டா ஒப்படை வழங்கப்படும்.

1981 மார்ச் 2]

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் எடுத்துள்ள நடவடிக்கைக்கு நன்றி. அரசுப் புறம்போக்கு நிலங்களில் வீடு இல்லாத ஏழைகளுக்கு எந்த அடிப்படையில் எவ்வளவு நிலம் கொடுக்கப்படுகிறது? குடிசை வாழ்மக்கள் அல்லாமல், வசதி உள்ளவர்கள் கூட புறம்போக்கு நிலங்களை ஆக்கிரமித்து வீடுகளைக் கட்டி வாடகைக்கு விட்டு இருக்கிறார்களே, அதைத் தடுக்க என்ன நடவடிக்கையை அரசு எடுத்து இருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆக்கிரமிப்பு என்கிறபோது, ஆக்கிரமிப்பு செய்தவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்று சட்டத்திலே இடம் இல்லை. யார் ஆக்கிரமிப்பு செய்து இருந்தாலும் அவர்களை வெளியே அனுப்பவேண்டும் என்றதான் அரசு கொள்கை. யாக்கக் கொண்டு இருக்கிறது. ஆக்கிரமிப்பு செய்தவர்கள் வேறு நிலம் இல்லாத ஏழைகளாக இருந்தால், அவர்களுக்கு மனிதாபிமான அடிப்படையில், மனிதனின் தேவையைப் பூர்த்தி செய்யும் முறையில் அந்த நிலம் அரசுக்குத் தேவை இல்லை என்றால், அதை அரசு கொடுக்கிறது. அரசுக்குத் தேவை என்றால் அந்த இடத்தில் இருப்பவர்கள் நிலம் அற்றவர்களாக இருந்தால்—வேறு நிலம் பார்த்துக்கொடுக்கப்படும்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : தலைவர் அவர்களே, அரசுப் புறம்போக்கு நிலங்களில் அரசு எண்ணியுள்ள சில குறிப்பிட்ட திட்டங்களை நிறைவேற்றவிடாமல், குடிசைகளைப் போட்டு விடுகிறார்கள். அதுமட்டுமல்லாமல், புறம்போக்கு நிலங்களில் மட்டும் இல்லை, ஓடைப் புறம்போக்கு, ஆற்றுப் புறம்போக்கு போன்ற இடங்களிலும் பல அரசியல் கட்சிகள் மன்றங்கள் நிறுவி ஆக்கிரமிப்பு செய்கிறார்களே, அதைத் தடுக்க இந்த அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முறையற்ற வகையிலே எங்கே ஆக்கிரமிப்பு செய்திருந்தாலும், அதை அகற்றுவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு இருக்கிறது.

திரு. எஸ். இளையபெருமாள் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதற்கு நன்றி சொன்னாலும் பட்டா கொடுக்கப்பட்ட பிறகு நிலச்சுவான்தார்கள், ரெவின்யூ அதிகாரிகளை நத்தம் கிராமத்திற்கு அனுப்பி, கொடுத்த பட்டாவை கான்சல் செய்து இருக்கிறார்கள், அது குறித்து

981 மார்ச் 2]

அரசாங்கத்திற்கு ஏதாவது தகவல் வந்து இருக்கிறதா, அதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா? அதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசுக்கும் நிலச்சுவான்தார்களுக்கும் எந்தவிதமான சம்பந்தமும் இல்லை. அரசு பட்டா கொடுத்து விட்டால், அதை ரத்து செய்வதற்கு நிலச் சொந்தக் காரர்களுக்கு எந்தவிதமான உரிமையும் இல்லை. அப்படி எங்காவது நடைபெற்று இருந்தால், அதை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

கூத்தூர் கிராம அரசு புறம்போக்கில் நிலப் பட்டா வழங்கல்.

*வினா எண். 324—திரு. எம். கே. ராஜமாணிக்கம் . மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) திருச்சி மாவட்டம், லால்குடி தாலுக்கா, கூத்தூர் கிராமத்தில் அரசு புறம்போக்கில் குடியிருக்கும் பொது மக்கள் நிலப் பட்டா கேட்டதற்கு அரசு தரப்பில் மேற்படி நிலத்தின் மீது வழக்கு இருக்கிறது என்று பதில் கொடுத்தது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில் வழக்கு தற்போது எந்த நிலையில் உள்ளது?

(இ) அவர்களுக்குப் பட்டா வழங்க அரசு நடவடிக்கை ஏதும் எடுத்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : (அ), (ஆ) மற்றும் (இ) கூத்தூர் கிராமம், நெடுஞ்சாலையில் உள்ள மேம்பாலத்திற்குப் பாதை அமைப்பதற்காக புல எண். 54/2-இல் உள்ள நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்ததன் காரணமாக அந்த நிலத்தில் இருந்த 113 குடிசைகளையும் காலி செய்து, மாற்று இடம், புல எண். 45/1-இல் குடியமர்த்த உத்தரவிடப்பட்டது. அந்த நிலத்திற்கு உரிமை கோரி திருமதி மீனாட்சி சுந்திரத்தாம்பாள் என்பவர் உயர் நீதிமன்றத்தில் தொடுத்த வழக்கில் இடைக்காலத் தடை உத்திரவு வழங்கப் பட்டதன் காரணமாக கண்ணனூர் கிராமம் புல எண். 82/1பி-இல் உள்ள நிலத்தில், எல்லாக் குடிசைவாசிகளும் குடியமர்த்தப் பட்டுள்ளனர்.

[1981 மார்ச் 2]

திரு. எம். கே. ராஜமாணிக்கம் : தலைவரவர்களே, கூத்தூர் கிராமத்தில் மேம்பாலத்திற்குப் பாதை அமைக்கக் கருதியதன் காரணமாக மாற்று இடம் கொடுக்க உத்தரவிடப்பட்டதாகவும் அந்த இடம் சம்பந்தமாக வழக்குத் தொடரப்பட்டிருப்பதாகவும் அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அதற்கும் இந்த இடத்தை பட்டா வழங்குவதற்கும் எந்தவிதமான சம்பந்தமும் இல்லாமலேயே அரசுக்குத் தவறான தகவலை கிராம அதிகாரிகள் கொடுத்து, ஏழை எளிய மக்கள் இருக்கும் அந்த இடத்தைப் அவர்களுக்குப் பட்டா செய்து கொடுக்கமுடியாது என்று மாவட்ட, ஆட்சித் தலைவரிடமிருந்து பதில் வந்திருக்கிறது. எனவே தவறான தகவல் கொடுத்தவர்கள் மீது தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்து, அவர்களுக்கு அந்த இடத்தையே பட்டா செய்து கொடுக்க ஆவன செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, அங்கே குடியிருந்த 113 பேர்களுக்கும் மாற்று இடம் கொடுக்கப் பட்டு, அங்கே குடியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, மீண்டும் பட்டா கொடுக்கும் பிரச்சனை இல்லை.

திரு. எம். கே. ராஜமாணிக்கம் : தலைவரவர்களே, கூத்தூர் கிராமத்தில் புறம்போக்கில் குடியிருக்கும் பொதுமக்களுக்கு மாற்று இடம் தருவதாக தவறான தகவல் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த 113 பேர்களுக்கும் சமயபுரம் கிராமத்தில் இந்திரா நகரில் குடியிருப்பு வழங்கியிருப்பது உண்மை. ஆனால் அவர்கள் குடியிருக்கின்ற நிலத்திற்குச் சம்பந்தம் இல்லாமல், ஏற்கனவே கூத்தூர் கிராமத்தில் இருந்த புறம்போக்கு நிலத்தை பட்டா செய்து கேட்கிறார்கள், இதிலே அமைச்சருக்கு தவறான தகவலைத் தந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதை மீண்டும் பரிசீலனை செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, பாலத்திற்குப் பாதை அமைக்க அந்த இடம் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது தேவையில்லை என்று சொன்னால் மீண்டும் பரிசீலனை செய்ய அரசு தயாராக இருக்கிறது.

திரு. எஸ். இளைப்பெருமாள் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் சொல்லியிருப்பதில் இரண்டு கருத்துக்கள் இருக்கின்றன. இந்திரா நகரில் அவர்களுக்குப் பட்டா கொடுக்கப்பட்டிருப்பது உண்மை; மாற்று இடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதும் உண்மை. ஆனால் ஏற்கெனவே இருந்த இடத்தில் அந்த ஏழை எளிய மக்கள் விவசாயம் செய்து வந்தார்கள். அங்கே பாலம் கட்டுவதில் ஆட்சேபம் இல்லை. ஆனால் அந்த இடத்தை அவர்களுக்கு பட்டாப் செய்து கொடுக்க திருச்சி

1981 மார்ச் 2]

கலெக்டர் உத்தரவு போட்டும் வேண்டுமென்றே சிலர் செய்த அக்கிரமம் காரணமாக அந்த நிலம் கொடுக்கப்படவில்லை. அங்கே அவர்கள் பயிர் செய்திருந்ததையும் காலி செய்திருக்கிறார்கள் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? மீண்டும் கலெக்டர் உத்தரவுப்படி அந்த நிலத்தைப் பட்டா செய்து கொடுக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே திரு. ராஜமாணிக்கம் அவர்கள் கேட்டபோது அது மீண்டும் பரிசீலிக்கப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். அதே பதிலைத்தான் இப்போதும் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

ஹையர் கிரேடு ஆசிரியர்களுக்குப் பயிற்சி.

*வினா எண் 325 திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்னுடைய சொரணம், திரு. க. ரங்கசாமி : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) அங்கீகாரம் பெற்ற பள்ளிகளில் தற்பொழுது பணியாற்றிவரும் ஹையர் கிரேடு ஆசிரியர்களுக்குப் பயிற்சி அளித்து செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களாக மாற்றும் திட்டம் ஏதேனும் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், இது பற்றிய விவரம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) மற்றும் (ஆ) : ஆம் தொடக்கப்பள்ளிகளில் பணி புரியும் இளநிலை (Higher Grade) ஆசிரியர்களுக்கு இடைநிலை ஆசிரியர் தகுதியும் சம்பளமும் பெற வாய்ப்புளிக்கும் வகையில் அஞ்சல் வழி மற்றும் நேர்முக பயிற்சிமூலம் கல்வி அளிக்க மாநில கல்வி யாராய்ச்சி மற்றும் பயிற்சி நிறுவனத்தில் (Scert) ஒரு தனிப்பிரிவு தொடங்கப்பட்டு செயல்பட்டு வருகிறது. 1980, செப்டம்பர் திங்களில் தொடங்கப்பட்ட இந்த அஞ்சல் வழிக்கல்விக்கான பாடத்தொகுப்புகள் கல்வி வல்லுநர் குழுவால் தயாரிக்கப்பட்டு அனுப்பப்பட்டுள்ளது. 1980, செப்டம்பர் முதல் பிப்ரவரி 1981 வரை நடக்கும் பயிற்சி வகுப்பில் 2500 இளநிலை ஆசிரியர்கள் பயிற்சி பெறுகின்றனர். அடுத்து 1981-82-ல் ஏப்ரல் முதல் ஆகஸ்டு வரையும், அக்டோபர் முதல் பிப்ரவரி வரையிலும் இரண்டு பயிற்சிகள் 5000 இளநிலை ஆசிரியர்களுக்கு அளிக்கப்படும். ஒவ்வொரு வருவாய் மாவட்டத்திலும் உள்ள இளநிலை ஆசிரியர்களின் எண்ணிக்கை விகிதத்திற்கேற்ப இளநிலை ஆசிரியர்கள் பயிற்சி பெற சேர்த்துக்கொள்ளப்படுகிறார்கள்.

[1981 மார்ச் 2]

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவரவர்களே, ஹையர் கிரேடு ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளியில் படித்தவர்களே பலர் இன்று அந்தத் துறையிலே வேலை இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். ஆனால் மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் வேலையில் இருப்பவர்களுக்கு மறுபயிற்சி கொடுப்பதற்காக முயற்சி செய்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே வேலை இல்லாமல் இருப்பவர்களுக்கு ஆங்காங்கே காலியுள்ள இடங்களில் வேலை அளிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

[முற்பகல் 9.40]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, அப்படிப்பட்டவர்கள் அனேகமாக இருக்க மாட்டார்கள் என்பதால்தான் இந்தத் திட்டமே செயல்படுத்தப்படுகின்றது. அப்படி யாரேனும் இருந்தால் அவர்கள் தனிப்பட்ட முறையிலே கோரிக்கை வைப்பார்களேயானால் அது கவனிக்கப்படும்.

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி : தலைவரவர்களே, தற்போது ஊராட்சி பள்ளிகளில் பணியாற்றுகின்ற ஹையர் கிரேடு ஆசிரியர்கள் டி.டி.சி. ட்ரெயினிங் கோர்ஸ் முடிக்காத காரணத்தால் அவர்களுக்கு இன்கிரிமெண்ட் வழங்கப்படாமல் இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, அதற்குத் தனிக் கேள்வி போடுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பாரதிதாசன் பிறந்த நாள் விழா.

*வினா எண் 326—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) ஆண்டுதோறும் புரட்சிக் கவிஞர் பாரதிதாசன் பிறந்த நாள் விழாவில் பாரதிதாசன் பரம்பரையைச் சேர்ந்த கவிஞர் ஒருவருக்குப் பத்தாயிரம் ரூபாய் பணமும் விருதும் வழங்கப்பட்டு வந்தது, இவ்வாண்டு நிறுத்தப்பட்டது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) மற்றும் (ஆ) 1980 ஆம் ஆண்டு பாரதிதாசன் பிறந்தநாள் விழா நடைபெற இருந்த சமயம் இம்மாநிலத்தில் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசு கலைக்கப்பட்டதால் குடியரசுத் தலைவரின் ஆட்சியின் போது விழா மட்டும் நடத்தப்பட்டது. ஆனால் விருது ஏதும் வழங்கப்படவில்லை. எனவே பாவேந்தர் பாரதிதாசன் விருது 1980-ல் எவருக்கும் வழங்கப் பெறவில்லை.

1981 மார்ச் 2]

திரு. இரெ. இராசாம. னிக்கம் : தலைவரவர்களே, புரட்சிக் கவிஞர் பாரதிதாசன் அவர்கள் பெயரால் வழங்கப்படுகின்ற விருது 1980 ஆம் ஆண்டு வழங்கப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். இந்த ஆண்டாவது வழங்குவதற்கு இந்த அரசு முயற்சிக்குமா என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, அரசு முயற்சி எடுக்கும்.

திரு. சி. த. சிதம்பரம் : தலைவரவர்களே, புரட்சிக் கவிஞர் வழிவந்த கவிஞர் முடியரசன் அவர்களுக்கு ரூ. 10,000 பணமும் விருதும் வழங்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே அது, அதற்காக அமைக்கப்பட்டிருக்கின்ற குழு பரிசீலனை வேண்டியது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மதுரை சட்டக் கல்லூரிக்கு மாணவர் விடுதி

* வினா எண் 327—**திரு. ப. நெடுமாறன், திரு. என். பழனிவேல் திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர் :** மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

மதுரை சட்டக் கல்லூரிக்கு மாணவர்கள் விடுதி கட்ட தமிழக அரசு நடவடிக்கை ஏதும் எடுத்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மதுரை சட்டக் கல்லூரி மாணவர்கள் விடுதிக்காக மதுரை மாவட்டாட்சியர் தல்லாகுளம் பகுதியில் ஏழு ஏக்கர் நிலத்தை ஒதுக்குவதாகக் கூறியுள்ளார். நிலம் ஒதுக்கப்பட்ட பிறகு விடுதி கட்டுவதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்யப்படும்.

திரு. ப. நெடுமாறன் : அவைத் தலைவரவர்களே, மதுரை சட்டக்கல்லூரி அமைக்கப்பட்டதற்கு பின்னால் அமைக்கப்பட்ட கோவை சட்டக்கல்லூரிக்கு மாணவர் விடுதி கட்டி முடித்தாகி விட்டது. ஆனால் மதுரையிலே மட்டும் இன்னும் மாணவர் விடுதி அமைக்கப்படவில்லை. மதுரைக்கு ஏராளமான கிராமங்களிலிருந்து வருகின்ற மாணவர்கள் தங்கும் வசதி இல்லாமல் அவதியுறுகிறார்கள். ஆகவே, நடப்பாண்டிலேயாவது அந்த மாணவர் விடுதியைக் கட்டி முடிப்பதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கோவையிலே உள்ள சட்டக் கல்லூரி மாணவர்களுக்கு விடுதி கட்டப்பட்டதாக சொல்லப்படுவது உண்மைக்கு மாறானது. அவர்களாகவே ஏதோ கட்டிடத்தை

[1981 மார்ச் 2]

வாடகைக்கு எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். திறப்பு விழா விற்குக் கூட அழைப்பு அனுப்பினார்கள். ஆனால் நான் போக வில்லை. அதற்கான விடுதி கட்டியதற்குப் பிறகு பார்த்துக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லிவிட்டேன். மதுரை சட்டக் கல்லூரி மாணவர்களுக்கும் விடுதி கட்டுவதற்கான முயற்சியினை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இடம் கிடைத்ததும் கட்டுவதற்கான வேலைகள் தொடங்கப்படும்.

திரு. என். பழனிவேல் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மதுரை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் விடுதி கட்டுவதற்கான இடம் ஒதுக்குவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த இடம் ஒதுக்கப்பட்டு விட்டதா? அல்லது பரிசீலனையில் இருக்கிறதா? பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்றால் பல ஆண்டுகள் கூட ஆனாலும் ஆகலாம். அதுவரை அக் கல்லூரி மாணவர்கள் வேறு பல இடங்களிலே போய் தங்கி அங்கிருந்து கல்லூரிக்கு வர போக்குவரத்து வசதிகூட இல்லாமல் அவதிப்படும் நிலை இருப்பதால் உடனடியாக அரசாங்கம் தனி வீடுகளை வாடகைக்கு எடுத்தாவது அதற்கு ஏற்பாடு செய்ய முன்வருமா? அத்தோடு இடம் கிடைத்தவுடன் அதை சீக்கிரமாகக் கட்டுவதற்கான முயற்சியையும் எடுக்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு சே. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அத்தகைய தற்காலிக நடவடிக்கைகளை அவர்களே எடுத்துக் கொண்டிருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அப்படி இல்லை என்றால், அத்தகைய தற்காலிக நடவடிக்கைகள் எடுக்க முயலலாம். தவிர பரிசீலனை என்பது எந்தக் காரியத்தையும் துவங்குவதற்கு முன்னாலே ஒவ்வொருவரும் செய்ய வேண்டிய ஒரு கடமை.

திரு. எஸ். ஆண்டித் தேவர் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மதுரை சட்டக் கல்லூரி மாணவர்களுக்கு 7 ஆண்டு காலமாக விடுதி வசதி இல்லை என்ற குறையைத் தீர்ப்பதற்கு, 7 ஏக்கர் நிலத்தை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் பிடித் திருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த மாணவர்களுக்கு அங்கே உணவுவிடுதியும் இல்லை—மிகவும் சிரமப்படுகிறார்கள். வெளியிடங்களில் தங்குவதற்கும் உணவு வசதி பெறுவதற்கும் அவர்களால் முடியாமல் போகிறது. காரணம் மாணவர்கள் என்று சொன்னால், வெளியில் இருப்பவர்களும் யாரும் இடம் கொடுப்பது இல்லை. அதனால், அவர்கள் மிகவும் சிரமப்படுவதை உத்தேசித்து, தனியார் இடங்களிலே அதிகமாக கொடுத்தாவது வாடகைக்கு இடம் பிடித்து மாணவர்களுக்கு உணவு விடுதி அமைக்க அரசு முன் வருமா என்றும் அறிய விரும்புகிறேன்.

1981 மார்ச் 2]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அது குறித்து அரசு பரிசீலிக்கும்.

திரு. வ. சத்தியமூர்த்தி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னையில் இருக்கிற சட்டக்கல்வாரி விடுதி நகரின் மத்தியில் அமைந்து இருப்பதாலும் அந்தச் சட்டக்கல்லூரிக்கு அருகாமையில் உள்ள பஸ் தொழிலாளர்களுக்கும் மாணவர்களுக்கும் இடையே அடிக்கடி போராட்டம் ஏற்பட்டு..... (பணியடிக்கப்பெற்றது.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மூலக்கேள்வி மதுரை சட்டக் கல்லூரியைப் பொறுத்தது. ஆகவே, இது போன்ற கேள்விகள் அனுமதிக்கப்பெறுவது இல்லை. உட்காருங்கள்.

திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மதுரைச் சட்டக்கல்லூரியினுடைய மாணவியர்களுக்காக மீனாட்சி மகளிர் கல்லூரியில் தங்கும் விடுதி கட்டப்பட விருப்பதாக அறிகிறேன். அதனாலே அந்த மாணவியர்கள் கல்லூரிக்குச் செல்ல அது வெகு தூரமாக இருக்கிற காரணத்தினால் அவர்களுக்குப் பேருந்து வசதிகளைச் செய்துதர அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாணவியர்களுக்கென தனியாக இடத்தை ஒதுக்கித் தரும்படி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சந்தூர் உயர்நிலைப் பள்ளிக் கட்டிடம்

*வினா எண். 328—திரு. பி. எஸ். துரைசாமி : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா;

(அ) சந்தூரில் உள்ள உயர்நிலைப்பள்ளிக்கு கட்டிடம் கட்ட 1 ஏக்கர் நிலம் 10 ஆண்டுகளுக்கு முன் வாங்கப்பட்டதா?

(ஆ) இந்த இடத்தில் கட்டிடம் கட்டுவதற்கு அரசாங்கம் எடுத்துள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) இப்பள்ளிக் கென 2 ஏக்கர் நிலம் நன்கொடையாகக் கிடைக்கப்பெற்றது.

(ஆ) இப்பள்ளிக்கு கட்டிடம் கட்டுவது குறித்து பரிசீலனை செய்யும் வகையில், கட்டிடத்திற்கான வரைபடம் மற்றும் மதிப்பீடுகள் பொதுப்பணித்துறையிடமிருந்து கோரப்பட்டுள்ளன. அவைகள் கிட்டியபின் உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

[1981 மார்ச் 2]

கோவாப்பரேடிவ் அர்பன் பாங்க் ஊழியர் கூட்டுறவுச் சங்கம்,
திருக்கோவிலூர்.

*வினா எண். 209—திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: மாண்புமிகு கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) திருக்கோவிலூர் கோவாப்பரேட்டிவ் அர்பன் பாங்க் ஊழியர்களின் கூட்டுறவு சொசைட்டியில் பணம் கையாடல் செய்யப்பட்டுள்ளதென்பது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில், இது பற்றிய விவரம் யாது?

(இ) அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: (அ) ஆம்.

(ஆ) மற்றும் (இ) இதுபற்றி * அறிக்கை ஒன்று அவையில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

இரயில்வே துறையினரால் பயன்படுத்தப்படும் எடை நிறுக்கும் தராசுகள்.

*வினா எண் 210—திரு. ந. சிவஞானம்: மாண்புமிகு கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) தமிழ்நாட்டில் இரயில் நிலையங்களில் உள்ள எடை நிறுக்கும் தராசுகளை மாநில அரசு மறுபரிசீலனை செய்து முத்திரையிடுவதற்கான செயற்குறிப்பு அரசிடம் உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில், அத்திட்டம் எந்நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: (அ) ஆம்.

(ஆ) இத் திட்டத்தை செயல்படுத்தும் வகை குறித்து தென்னக இரயில்வே நிர்வாகத்தினருடன் அரசு கலந்து ஆலோசித்து வருகிறது.

*[120-ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு—ஆக அச்சிடப்பெற்றுள்ளது.]

1982 மார்ச் 2]

எடை மற்றும் அளவுகள் சோதனை.

*வினா எண் 211—திரு த. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:

வியாபாரிகளின் எடை மற்றும் அளவுகள் உரிய அதிகாரிகளால் முன்னறிவிப்பு இன்றி திடீரென்று சரிபார்க்க “ பறக்கும் படை ” ஒன்று அமைக்க அரசுக்கு உத்தேசமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: இல்லை.

[முற்பகல் 9-50]

திரு. த. ஆறுமுகம்: கேள்வி கேட்டு நெடுநாளாகியும் விடை “ இல்லை ” என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. பலபட்டங்களில் வியாபாரிகளின் எடை மற்றும் அளவுகள் குறைவாக இருப்பதால் அது குறித்து திடீரென்று பரிசோதனை செய்ய ஒரு பறக்கும் படை அமைக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தற்போது தொழிலாளர் நல ஆய்வாளர், துணை ஆய்வாளர், உதவி ஆய்வாளர் ஆகியோர் இதுகுறித்து அவ்வப்போது சோதனைகளை நடத்தி நடவடிக்கைகள் எடுத்து வருகிறார்கள். தற்போது அரசிடம் ஒரு பறக்கும் படை அமைக்கக்கூடிய அளவிற்கு செயற்குறிப்பு இல்லை என்று சுட்டிக்காட்டினேன். சோதனைகள் நடத்தி வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன. தேவைப்பட்டால் பறக்கும் படை அமைக்கலாம். ஆனால், இதில் முக்கியமானது அதுவல்ல. தற்போது வெயிட்ஸ் அண்ட் மெஷர்ஸ் சட்டத்தில் இதுபோன்ற தவறு இழைக்கின்றவர்களுக்கு அளிக்கப்படும் தண்டனை மிகக் குறைவாக இருப்பதால் சட்டத்திருத்தம் கொண்டுவந்து கடுமையான தண்டனை கொடுக்க வழிவகை செய்கிறபோது இந்தக் குறைபாடுகளைக் களைய முடியும் என்று அரசு நம்புகிறது.

கூட்டுறவு வளர்ச்சி நிதி.

*வினா எண் 212—திரு சோ அழகர்சாமி: மாண்புமிகு கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா::

(அ) கூட்டுறவு வளர்ச்சி நிதியில் 1980 ஜூன் 30 முடிய மொத்தம் சேர்ந்துள்ள தொகை எவ்வளவு?

(ஆ) இந்த நிதியிலிருந்து நலிந்த கூட்டுறவு நிறுவனங்களுக்குக் கடன் வழங்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில் விவரம் யாது?

[1981 மார்ச் 2]

மாண்புமிகு திரு சி. பொன்னையன்: (அ) ரூபாய் 2,51,69,431.3

(ஆ) ஆம்.

(இ) பதினான்கு நலிந்த கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு ரூபாய் 86,89,600.00 கடன் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : இந்த கூட்டுறவு வளர்ச்சி நிதி என்பது எந்த விகிதத்தில் வசூல் செய்யப்படுகிறது? அதைக் குறைக்க வேண்டும் என்ற ஒரு கோரிக்கை கூட்டுறவு நிறுவனங்களால் அரசுக்கு விடப்பட்டிருக்கிறது. அதுபற்றி ஆலோசிக்கப்பட்டிருக்கிறதா? இரண்டு கோடி ரூபாய் வரை இந்த நிதியில் சேர்த்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். பல கூட்டுறவு சங்கங்களில் பணியாற்றுகின்ற ஊழியர்களுக்கு நியாயமான ஊதியம் கொடுக்க முடியாமல் அப்படிப்பட்ட கூட்டுறவுப் பண்டகசாலைகள் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கும்போது இந்த வளர்க்கி நிதியிலிருந்து ஈடு செய்யும் முறையில் மானியமாகவாவது கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : கூட்டுறவுச் சட்ட விதி 46 (1)-ன் அடிப்படையில் 3 சதவீதம் ஒவ்வொரு கூட்டுறவுச் சங்கமும் இந்த கூட்டுறவு டெவலப்மென்ட் பண்ட... என்பதற்காக ஒதுக்குகிறார்கள். அப்படி 3 சதவீதம் என்று ஒதுக்கப்பட்டு வருவதை இன்னும் குறைக்க வேண்டும் என்ற ஒரு கோரிக்கை தற்போது பொதுக் குழுவிடம் கூட கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இது ஆய்ந்து வரப்படுகிறது. அந்த அடிப்படையில் நடவடிக்கை எடுக்கலாம். பணியாளர்களுக்குச் சில இடங்களில் சங்கங்கள் ஊதியம் தர முடியாத நிலை இருப்பதற்குக் காரணம் ஏற்கனவே நாள் சொல்லியிருப்பது போல் வாங்கிய கடன்களைக் குறிப்பாகப் பெரும் விவசாயிகள் திருப்பித் தராமல் இருக்கும் காரணத்தால் நிதி ஆதாரம் இல்லாமல் அந்தச் சங்கங்கள் எல்லாம் சற்று நலிந்திருக்கின்றன. இதிலிருந்து பணத்தை அதற்கு டைவர்ட் செய்ய வழிவகை இல்லை. ஆனால் பணியாளர்களுக்கு ஊதியம் தரக்கூடிய அளவிற்கு என்ன நடவடிக்கைகள் எடுப்பது என்பதுபற்றி அரசு தீவிரமாக ஆய்ந்து வருகிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : கூட்டுறவு வளர்ச்சி நிதி என்பதோடு, கூட்டுறவு கல்வி நிதி என்ற பெயரில் 2 சதவீதம் வசூலிக்கப்படுகிறது. அதிகமான தொகை இந்த நிதியில் சேர்ந்து வருவதால் கூட்டுறவு பண்டகசாலை போன்ற நிறுவனங்களில், வேலை செய்துவரும் பணியாளர்களுக்கு, நியாயமான ஊதியம் கொடுக்க முடியாத ஒரு நிலை இருப்பதால் அவர்களுக்கு இந்தத் தொகையிலிருந்து ஐந்து அல்லது ஆறு ஆண்டுகளுக்கு வட்டியில்லாமல் கொடுத்து உதவும் வகையில் ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

1981 மார்ச் 2]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : 46 (1)-ன் கீழ் கூட்டுறவு டெவலப்மென்ட் பண்ட் என்று வளர்ச்சி நிதிக்காக ஒதுக்கீடு செய்யப்படுகிறது. பணியாளர்களுக்கு ஊதியமாக அதிலிருந்து கொடுக்க வழிவகை இல்லை. பணியாளர்களுக்கு ஊதியம் அல்லது அட்வான்ஸ் கொடுப்பதற்கு வேறு என்ன செய்யலாம் என்பதுபற்றி அரசு ஆராயும்.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் : கூட்டுறவு நிறுவனங்களுக்கு, நலிந்த நிறுவனங்கள் என்று மட்டுமல்லாமல், எந்த வகையில் கடன் வசதி செய்யப்படுகிறது? ஏற்குறைய இரண்டு கோடி ரூபாய்க்கு அதிகமாக உள்ள இந்த வளர்ச்சி நிதியிலிருந்து 86 இலட்சம் ரூபாய்தான் செலவு செய்யப்படுகிறது என்று கூறப்படுகிறது. அதை வேறு வகையில் செலவு செய்ய அரசு ஆவன செய்யுமா? அதோடு கூட நலிந்த சங்கங்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிற இந்த 10 சதவீத வட்டியைக் குறைக்க அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் நலிந்த பிரிவினர் என்ற அடிப்படையில் எங்கெங்கு கொடுக்கப்படுகின்றன என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். இது நுகர் பொருள் அங்காடிகளாக இருந்தாலும், அல்லது உற்பத்தியாளர்கள் கூட்டுறவு அமைப்புகளாக இருந்தாலும் அல்லது க்ரெடிட் சொஸைட்டிகளாக இருந்தாலும் அனைத்துக்கும் அளிக்கப்படுகிறது. 16 அமைப்புகளுக்கு மேலே சொன்ன தொகை வழங்கப்படுகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் 10 சதவீத வட்டி குறைப்பு என்று சொன்னார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எதைப்பற்றி கூறுகிறார்கள் என்பது எனக்கு விளங்கவில்லை.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நலிந்த கூட்டுறவு நிறுவனங்களுக்கு 10 சதவீத வட்டி விகிதத்தில் வளர்ச்சி நிதியிலே இருந்து கொடுக்கப்படுகிறது. அதைக் குறைப்பதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே இது குறித்து ஆய்வுகள் நடத்தப்பட்டு வருகின்றன. ஏற்கனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அந்தக் குழுவிலே உறுப்பினராக இருக்கிறார். அடுத்த வாரம் நடக்க இருக்கும் ஆய்வுக் குழுவிலே இது குறித்து பரிசீலனை செய்து முடிவு செய்யலாம்.

[1981 மார்ச் 2]

5 : னை மாற்றுத் திட்டத்தினை விரிவுபடுத்துதல்.

*வினா எண் 329—திருவாளர்கள் கோ. விஸ்வநாதன், எம். சின்னராப்: சி. சிவப்பிரகாசம் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) சென்னை நகருக்கு வெளியில் குடிசைப் பகுதி மாற்றும் பணியை விரிவுபடுத்தும் திட்டம் ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) அப்படியிருக்குமாயின் அதனைப் பற்றிய விளக்கம் தேவை?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) ஆம்.

(ஆ) தற்போது வீட்டு வசதி வாரியம் குடிசை மாற்றுத் திட்டத்தை சென்னை நகருக்கு வெளியே கோவை, மதுரை, திச்சி மற்றும் சேலம் ஆகிய மாவட்டத் தலைநகரங்களில் மட்டுமே நிறைவேற்றி வருகிறது. மற்ற மாவட்டத் தலைநகரங்களுக்கும், சிறு நகரங்களுக்கும் இத்திட்டத்தினை விரிவுபடுத்தும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. மா. சின்னசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு குடிநீர் வாரியத்தில் சென்னை நகரில் பெருநகர் குடிநீர் வடிகால் வாரியம் என்றிருப்பதுபோல், குடிசை மாற்று வாரியத்திற்கென்று தனியாகப் பிரிக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குடிசைப் பகுதிகளுக்கென்று ஒரு தனி வாரியம் இப்போது இருக்கிறதா என்று கேட்டார்கள். சென்னைக்கு அப்பாலுள்ள குடிசை மாற்றுப் பகுதிகளிலுள்ள வேலைகளை அவுசிங் போர்டு கவனித்துக் கொள்கிறது.

திரு. ப. நெடுமான்: மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னையிலே மட்டும் குடிசைவாசிகள் இருக்கிறார்கள் என்பதல்ல. தமிழகத்தின் மற்ற பெரு நகரங்களில் எல்லாம் ஏராளமான குடிசைவாசிகள் இருக்கிறார்கள். இப்போது குறைந்தபட்சம் மதுரை, கோவை மாநகராட்சிப் பகுதிகளில் தனித்தனியாக குடிசை மாற்று வாரியம் அமைக்க அரசு முன் வருமா? சென்னை நகர குடிசை மாற்று வாரியப் பணிகளை விரிவுபடுத்த இந்த அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அப்படி ஒரு யோசனை இப்போது இல்லை.

1981 மார்ச் 2]

திரு. கே. ஆர். சுந்தரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வட ஆற்காடு, குடியாத்தம் போன்ற பகுதிகளில் ஏராளமான பீடித் தொழிலாளர்கள் இருப்பதால், குடிசை மாற்று வாரியத்தின் மூலமாக வீடுகள் கட்டிக் கொடுப்பதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே முன் வருவதற்கில்லை.

திருமதி. ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும் போது, நகரப் பகுதிகளிலேதான் இப்போது நடைமுறைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது. கிராமப் பகுதிகள் நடைமுறைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை என்ற வகையில் பதில் சொன்னார்கள். நம்முடைய அரசை நம்பி, கிராமப் பகுதிகளிலே இருக்கக் கூடிய ஏராளமான மக்கள் நமக்கு ஓட்டளித்தார்கள். ஆகவே இந்தத் திட்டத்தை குடிசை மாற்று வாரியத்தின் மூலமாக கிராமப் புறங்களுக்கும் விரிவு படுத்துவதற்கு மறு பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, கிராமப் பகுதிகளிலே இருக்கக்கூடிய மக்களுக்கு கூட்டுறவு வீட்டு வசதித் திட்டத்தின்கீழ் ஒரு இலட்சம் வீடுகள் கட்டுவதற்கான திட்டம் செயல்பட்டு வருகிறது; அதை உபயோகப்படுத்திக் கொள்ளலாம்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, சென்னை நகரம் தவிர்த்து ஏனைய நகரங்களில் முன்பிருந்த அரசு காலத்தில், இன்றைய சபாநாயகர் அவர்கள், அந்த அமைச்சர் பொறுப்பிலிருந்த வீட்டு வசதி வாரியத்தின் சார்பாக வேறு பல இடங்களுக்கு குடிசை மாற்றுப் பணிகளை கவனித்து வந்தார்கள். இப்போது அந்தப் பணி தொடருகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, தொடரப்படுகிறது. சேலம், திருச்சி, மதுரை, கோவை நகரங்களில் தொடரப்பட்டு வருகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சேலத்தில் நடக்கிறது.

வேலூர் நகர குடிதண்ணீர்த் திட்டம்.

*வினா எண் 330— திரு. இல. பலராமன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டம், வேலூர் நகர குடி தண்ணீர் திட்டத்தின் மொத்த மதிப்பீடு எவ்வளவு?

(ஆ) இதில் தற்போது செலவு எவ்வளவு?

(இ) இத் திட்டம் எப்போது முடிக்கப்படும்?

11981 மார்ச் 2

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) வேலூர் நகர குடிநீர் அபிவிருத்தி திட்டத்தின், திருத்திய மதிப்பீடு ரூ. 129.27 இலட்சங்கள்.

(ஆ) ஜூன் 1980 இறுதிவரை மொத்தச் செலவு ரூ. 126.91 இலட்சங்கள்.

(இ) 1981 ஆம் ஆண்டு மார்ச் இறுதிக்குள் இத் திட்ட வேலைகள் முடிவடையலாம்.

திரு. இல. பலராமன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் வழியோர கிராமங்கள் மணலூர், கருகாபுத்தூர், செம்பாக்கம் போன்ற கிராமங்கள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 10-00)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வழியோர கிராமங்களில் சில சேர்க்கப்பட்டிருந்து, இப்போது அவைகள் சேர்க்கப்படவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவையின் முன் அனுமதியுடன் கேள்வி நேரத்தை நீட்டிக்கிறேன்.

குடிசைமாற்று வாரியப் பகுதிகளில் சுகாதாரப் பணி

*வினா எண் 331—திரு. வேட்செந்தூர் வி.பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) குடிசைமாற்று வாரியப் பகுதிகளில் சுகாதாரப் பணிகளுக்காக வெளிநாட்டு நிறுவனங்கள் ஏதாவது அரசுக்கு உதவி அளிக்கிறதா ?

(ஆ) இல்லையெனில் பொது நலன்களுக்காக இயங்கும் வெளிநாட்டு நிறுவனங்களிலிருந்து அரசு உதவி பெறும் உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) மற்றும் (ஆ) : ஆம். உலக வங்கியிடம் இருந்து குறைந்த வட்டியில் கடன் உதவிபெற்று குடிசைப்பகுதி மாற்று வாரியப் பகுதிகளில் தேவையான அடிப்படை வசதிகள் செய்துதரப்பட்டு வருகின்றன.

1981 மார்ச் 2]

திரு. க. பாலசுப்பிரமணியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உலக வங்கியிலிருந்து உதவி பெற்று இப்படிப்பட்ட காரியங்கள் செயல்பட்டு வருவதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் விடையளித்தார்கள். அதேபோல் உள்நாட்டிலே இருக்கிற உதவி அளிக்கக்கூடிய பல நிறுவனங்கள் உதவியை இந்த அரசு நாடி, இப்படிப்பட்ட நல்ல காரியங்களைச் செய்ய அரசு முன் வருமா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, அதைப்பற்றிச் சிந்திக்கலாம்.

திரு. சு. பாலன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை குடிசைமாற்று வாரியப் பகுதிகளிலே சுகாதாரப் பணிகளை சரிவரச் செய்யவில்லை என்ற புகார் வந்துள்ளதா? அங்கே கழிவறை கட்டப்பட்டு அது சரிவர இயங்கவில்லை யென்ற புகார் வந்துள்ளதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பல ஆண்டுகளுக்கு முன் கட்டப்பட்ட இடங்களிலே அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் ஏற்பட்டு அவ்வப்போது புகார் வரும். உடனே அது கவனிக்கப்படும். இது தொடர்ந்து கொண்டே இருக்கக்கூடிய ஒரு விஷயம்.

திரு. கு. ரமணி : அவைத் தலைவர் அவர்களே, குடிசை மாற்று வாரியத்தின்கீழ் கட்டப்பட்டுள்ள வீடுகளை சுகாதாரப் பாராமரிப்பு செய்வதற்காக வேண்டி வீடுகளை முனிசிபாலிட்டி களுக்கு, நகராட்சிகளுக்கு அந்தப் பொறுப்பை ஒப்படைக்காத ஒரு மோசமான நிலை ஏற்பட்டு அங்கே கழிவு நீர் முதலியன அகற்ற வழியில்லாமல் இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலை ஏற்பட்டு வருகிறது. அதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்தில் கொண்டு அந்தப் பகுதிகளிலே சுகாதாரப் பாராமரிப்புக்காக முனிசிபாலிட்டிக்கு ஒப்படைப்பதற்கான நடவடிக்கை எடுப்பாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதுபற்றி அரசு முடிவு எடுப்பதாக இருக்கிறது.

திரு. ராஜ்குமார் விஜயரெகுநாத தொண்டமான் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சில இடங்களில் உதாரணமாக மாம்பலம் போக் ரோடு போன்ற இடங்களில் நெருக்கமாக குடிசைகளை போட்டு, அந்த இடங்களிலே கார் கூட போகமுடியவில்லை. போக்குவரத்து நெருக்கடி ஏற்படுகிறது. சுகாதார நிலை பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே வேறு இடங்களில் வீடு கட்டி சுகாதார நிலைமைகளை அபிவிருத்தி செய்ய அரசு முன் வருமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்?

[1981 மார்ச் 2]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : அங்கு என்ன செய்யவேண்டுமென்று சொல்கிறீர்கள்?

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் உறுப்பினரைப் பார்த்து கேள்வி கேட்கலாமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வியைத் திரும்பவும் சொல்லச் சொல்கிறார்களே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை.

திரு. ராஜ்குமார் விஜயரெகுநாத் தொண்டமான் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாம்பலம் போக் ரோடு போன்ற இடங்களில் மிகவும் நெருக்கமாக குடிசைகளை போட்டிருக்கிறார்கள், போக்குவரத்து நெரிசல் ஏற்படுகிறது. சுகாதார பாதிப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுக்கு சுகாதார அபிவிருத்தி செய்கிற வகையிலே வேறு இடங்களிலே வீடு கட்டித் தரப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அங்கே இருக்கக்கூடிய அன்-ஆதரைஸ்ட் அட் மெண்ட்ஸ் போன்றவற்றை வெளியேற்றி இருக்கிறோம். மீதம் இருக்கக்கூடிய இடங்களில் ஆதரைஸ்ட் ஆக இருந்தால், அதாவது குடிசை பகுதி மாற்று வாரியம் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடியது, குடிசைமாற்று வாரியம் வேலை செய்யக்கூடிய இடமென்று இருக்குமென்றால் அதற்கான வேலைகளைச் செய்ய அரசு பரிசீலனை செய்யும்.

திரு. இரா. கருப்பையா : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் உலக வங்கியிலிருந்து இந்தச் சுகாதாரப் பணிகளுக்காக குறைந்த வட்டியிலே கடன் பணம் தரப்படுவதாக சொன்னார்கள். எந்த வட்டி வீதத்தில் பணம் பெறப்படுகிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்? அடுத்த அதைத் தவிர வேறு ஏதாவது நிபந்தனைகளை உலக வங்கி விதித்திருக்கிறதா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தனிக் கேள்வி போடும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். இளையபெருமாள் : அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறபோது அன் ஆதரைஸ்டு என்று சொன்னார்கள். ஆனால் ஆதரைஸ்டாக கொடுக்கப்பட்டவை பற்றி 1½ ஆண்டு காலமாக கேட்கப்பட்டும் நிறைவேற்றப்படவில்லை, பொதுமக்களுக்கும்

1981 மார்ச் 2]

இடையூறாக இருக்கிறது, சுகாதார வசதிக்கு இடையூறாக இருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிந்து உடனடியாக அது குறித்து நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தனிக் கேள்வி போட்டால் ஆராய்ந்து சொல்கிறேன்.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : என்னுடைய கேள்வி ஆத்மரேண்டு பற்றியது, அமைச்சர் அதற்கு ஒன்றும் சொல்லவில்லை, அன் ஆத்மரேண்டு என்று சொன்னார்கள்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தனிக் கேள்வி வேண்டுமென்று சொன்னதற்குப் பிறகு விளக்கம் வேண்டாம்.

திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம் : தலைவர் அவர்களே, குடிசை மாற்று வாரியப் பகுதிகள் இல்லாத இடங்களில் நகரங்களில் சுகாதாரப் பணிகளை மேற்கொள்வதற்காக குடிசை மாற்று வாரியம் இல்லையென்றால் நகராட்சிகள் மூலமாக நடவடிக்கைகள் எடுக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பொதுவாக சுகாதாரத்தைக் கவனிப்பது உள்ளாட்சித் துறை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வெளிநாட்டு நிறுவனங்களிலிருந்து உதவி என்பது பற்றி கேள்வி இருக்கிறது, அதைப் பற்றி ஒருவரும் கேட்கவில்லை.

குறைந்த அளவு ஊதியச் சட்டம்.

*வினா எண் 332— திரு. எல். இளையபெருமாள் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) குறைந்த பட்ச கூலி சட்டம் தமிழகத்தில் எந்தெந்த மாவட்டங்களில் அமுலில் இருக்கிறது?

(ஆ) இல்லையெனில், காரணம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) மற்றும் (ஆ) : குறைந்த அளவு ஊதியச் சட்டம் தமிழகத்தில் எல்லா மாவட்டங்களிலும் அமுலில் உள்ளது.

[1981 மார்ச் 2]

திரு. எல். இளையபெருமாள் : இந்தக் குறைந்தபட்சக் கூலித் திட்டம் சம்பந்தமாக கடந்த 10 மாத காலமாக பல தடவைகள் எடுத்துச் சொல்லியுங்கூட அதை அமுல் நடத்துவதற்காக தனி அதிகாரிகளோ அல்லது அலுவலக வசதிகளோ செய்யாமல் இருக்கிறார்கள், அதை உடனடியாகச் செய்வார்களா, என்பதை அறிய விரும்புவதோடு காட்டுமன்னார் கோவிலில் ஒரு முதலாளி அப்படிக் கொடுக்காதது நியாயமற்றது என்று சொல்லி அவர் மீது நடவடிக்கை என்று சொல்லியும் அந்தத் தாசில்தார் இதுவரையிலே 1½ ஆண்டுக்காலமாக எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்காமல் இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : குறைந்த பட்ச ஊதியம் விவசாயக் கூலிகளுக்கு மட்டும்தான் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் கருதுகிறார் என்று நினைக்கிறேன். யாருக்கு குறைந்த பட்ச ஊதியம் என்று சொல்கிறார் என்று தெரிய வில்லை. கீழ்த் தஞ்சை மாவட்டத்திலே குறைந்த பட்ச கூலி இல்லை, அங்கே பேர் வேஜஸ், நியாயக் கூலிச் சட்டம் தான் அமுலில் இருக்கிறது. எதைச் சொல்கிறார்கள் என்று தெளிவாகச் சொன்னால் பதில் சொல்வதற்கு வசதியாக இருக்கும்.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : தென் ஆற்காடு மாவட்டத்திலே குறைந்த பட்ச கூலி விவசாயச் சட்டம் அமுலில் இருக்கிறது. அங்கே காட்டுமன்னார் கோவிலில் ஒரு முதலாளி அதைக் கொடுக்காதது நியாயம் அற்றது என்றும் அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்றும் சொல்லியும் அந்தத் தாசில்தார் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. தென் ஆற்காடு மாவட்டத்திலே அதை அமுல்படுத்துவதற்காக தனி அதிகாரிகள் போடப்பட வில்லை. அப்படி அதிகாரிகள் நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருப்பதற்குத் காரணம் என்ன? அரசு தனிப்பட்ட அதிகாரிகளை அதற்காகப் போடாத காரணத்தினால் தான் அந்த நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதால் இனிமேலாவது தனிப்பட்ட அதிகாரிகளைப் போடுவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். அதோடு அங்கே நடவடிக்கை எடுக்காததற்கு என்ன காரணம் என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் இப்போது புகார் சொல்லியிருக்கிறார். அந்தப் புகார் பற்றி அரசு விசாரணை செய்யும்.

[1981 மார்ச் 2]

திரு. கு. ரமணி: தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குறைந்த பட்சக் கூலிச் சட்டம் தமிழகம் முழுவதும் அமுலில் இருக்கிறது என்பது உண்மை. இந்தச் சட்டம் அமலில் இருந்தால் போதாது. குறிப்பிட்ட தொழில்களிலே குறைந்த பட்ச கூலி நிர்ணயிப்பதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும். அப்படி நடவடிக்கை எடுக்கப்படாத பல தொழில்கள் இருக்கின்றன. அவற்றிற்கு குறைந்த பட்ச கூலி நிர்ணயிப்பதற்கு ஒரு குறிப்பிட்ட கால வரையறையை நிர்ணயித்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : ஒரு மாநிலம் பூராவும், ஏதாவது ஒரு தொழிலில் 1,000 தொழிலாளர்கள் இருப்பார்களானால் அவர்களுக்கும் அதற்கும் மேற்பட்டுள்ள தொழிலாளர்களுக்கும் குறைந்த பட்ச ஊதியம் நிர்ணயிக்கப்பட வேண்டும் என்ற நியதியை வைத்துக்கொண்டு இருக்கிறோம் சட்டமும் அது தான். இந்த அரசு வந்த பிறகு எந்த எந்தத் தொழில்களுக்கு நிர்ணயித்து இருக்கிறோம், எவை எவைகளுக்கு நிர்ணயிக்க இருக்கிறோம், எவையெவைகளை புதிதாக அட்ட வணையில் சேர்த்து இருக்கிறோம், எந்த எந்தத் தொழில்களைச் சேர்க்க இருக்கிறோம் என்பதைப் பற்றியெல்லாம் சென்குர்மோஷன் வந்தபோது விரிவாகச் சொல்லியிருக்கிறேன். மேலும் அந்தத் தகவல் வேண்டுமென்றால் தனியாகக் கேள்வி போட்டால் பதில் தருகிறேன்.

திரு. எஸ். இளையபெருமாள் : நான் கேட்ட கேள்விக்கு அமைச்சர் பதில் சொல்லவில்லை. அவர்கள் சொல்கிறபோது புகார் என்று சொன்னார்கள். அமைச்சர் தனி அதிகாரியை ஏன் நியமிக்கவில்லை என்று கேட்டேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்படித்தான் பதில் சொல்ல வேண்டுமென்று அமைச்சரை வற்புறுத்த முடியாது.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : கேள்வி நேரத்திலே குற்றச்சாட்டு, புகார் இவைகள் எல்லாம் இடம் பெறக் கூடாது என்பது இந்த அவையினுடைய விதி. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இளைய பெருமாள் கேட்ட கேள்வி புகார் என்று அமைச்சர் சொல்லி இருப்பது அவைக் குறிப்பிலே இடம் பெறலாமா?

[முற்பகல் 10-10]

திரு. எஸ். இளையபெருமாள் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் திரு. மு. கருணாநிதி அவர்கள் சொன்னதைப்போல நான் புகார் சொல்லவில்லை என்பதைப் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நான் கேட்ட கேள்வியில் அலுவலகம் அமைக்கவில்லை. அதிகாரிகள் அமைக்கவில்லை என்று தான் சொன்னேன்.

[1981 மார்ச் 2]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தவறு என்ற முறையில் தான் உறுப்பினரவர்கள் குறிப்பிட்டார்களே தவிர, புகார் அல்ல. அது நிவர்த்தி செய்யக்கூடிய ஒன்றுதான்.

Thiru L. ELAYAPERUMAL : My question has not been replied to by the Hon Minister That is my point. Why it was not implemented and why was not the officer appointed?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, கொடுத்த தகவலின்மீது அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. எஸ். இளையபெருமாள் : தலைவரவர்களே, தகவல் என்பது அல்ல, ஏன் அதிகாரிகள் அமைக்கப்படவில்லை என்பது தான்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதிகாரிகளை அமர்த்துவதும் நடவடிக்கைதான். அமைச்சரவர்கள் அதைத்தான் சொன்னார்கள். தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்றால் அதிகாரிகள் அமர்த்தப்படுவது வரையில் நடவடிக்கைதான்.

திரு. எம். ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, குறைந்தபட்சக் கூலிச் சட்டம் தமிழ்நாடு முழுவதும் அமுலில் இருப்பதாக அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். கோவை மாவட்டத்தில் பொள்ளாச்சி, ஈரோடு, போன்ற பகுதிகளில் உள்ள போக்குவரத்து நிறுவனங்களில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கு அரசு அறிவித்திருக்கும் குறைந்தபட்சக் கூலிச் சட்டம் அமுல் நடத்தப்படாமல் இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அதன் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, தெரியாது.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஹோட்டலில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கு வெறும் சாப்பாடு மட்டும் போடுகிறார்கள்; ஜவுளிக் கடைகளில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கு வெறும் துணியை மட்டும் கொடுத்து அவர்கள் அந்தத் துணியை விற்றுப் பணத்தை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. அதேபோல பலசரக்குக் கடைகளிலும் நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, இப்படிப்பட்ட தொழிலாளர்களுக்கு கூலி நிர்ணயம் செய்வதற்கு ஒரு சட்டம் இயற்றுவதற்கான உத்தேசம் உண்டா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1981 மார்ச் 2]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொன்ன இரண்டு தொழில்களுக்கும் குறைந்த பட்ச ஊதியம் ஏற்கனவே நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. Ships and Establishment Act—கடைகள், நிறுவனங்களில் இருக்கக்கூடிய தொழிலாளர்களுக்கு அண்மையில் குறைந்த பட்ச ஊதியம் நிர்ணயித்து அவர்களெல்லாம் மெத்த மகிழ்ச்சியோடு இந்த அரசைப் பாராட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. ஏ. சி. சண்முகம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, குறைந்தபட்சக் கூலியை உயர்த்திக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக ஐந்தாண்டுகளுக்கு ஒரு முறையாவது குறைந்தபட்சக் கூலியை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று சட்டத்திலே இருந்தாலும் இரண்டு, இரண்டரை ஆண்டுகள் ஆனபிறகு மாற்றியமைப்பது பற்றிப் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று டெல்லியில் கூடிய தொழிலாளர் நல அமைச்சர்கள் மாநாட்டில் முடிவெடுத்ததற்கேற்ப இந்த அரசும் செயல்படும்.

திரு. டி. மணி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பல தொழில்களுக்குக் குறைந்த பட்சக் கூலி இருப்பதாகக் கூறினார்கள். தமிழகத்தில் சுமார் 180 முந்திரி ஆலைகளில் முக்கால் இலட்சம் தொழிலாளர்கள் இருபத்தைந்தாண்டு காலமாகப் பணி புரிந்து வருகிறார்கள். அவர்களுக்குக் குறைந்தபட்சக் கூலி நிர்ணயிக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, கேள்வி குறைந்த பட்ச கூலிச் சட்டம் தமிழகத்தில் எந்தெந்த மாவட்டங்களில் அமுலில் இருக்கிறது என்பதாகும். எந்தெந்த டிரேட்களில் அமுலில் இருக்கிறது என்று கேள்வி இல்லை.

திரு. கே. எம். எஸ். சுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தக் குறைந்தபட்சக் கூலிச் சட்டம் எங்களுடைய பகுதியைப் பொறுத்த வரையில் எந்தவொரு அமைப்பிலும் செயல்படவில்லை. குறிப்பாக அங்குள்ள ஏலக்காய் சுத்தம் செய்யும் தொழில், இலவம் பஞ்சு சுத்தம் செய்யும் தொழில் ஆகியவைகளில் பெண்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். ஏறக் குறைய 50,000 பேர்கள் வேலை செய்கிறார்கள். அந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களுக்குக் கடைசி நேரத்தில்

[1981 மார்ச் 2]

அவர்கள் சுவாசிக்கின்ற காற்றினால் டி.பி. நோய் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, அவர்களுக்குக் குறைந்தபட்சக் கூலி நிர்ணயம் செய்யப் படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தனிக் கேள்வி போடும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

காவேரிப்பாக்கம் ஏரியினைத் தூர் எடுத்தல்.

*வினா எண். 333—திரு. சி. கோபால் : மாண்புமிகு நீர்ப் பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள தூர்ந்துவரும் காவேரிப்பாக்கம் ஏரியினால் விவசாயம் பாதிக்கப்படுவதை அரசு அறியுமா?

(ஆ) ஏரியை தூர் எடுக்கும் திட்டம் இந்த அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : (அ) காவேரிப்பாக்கம் ஏரியில் தற்சமயம் 13 அடி ஆழத்திற்கு மண் தூர்ந்து உள்ளதால் ஏரியின் முழு அளவிற்குத் தண்ணீர் தேக்க இயலவில்லை. எனவே, இவ்வேரியின் கீழ் பதிவு செய்யப்பட்ட பாசனப் பரப்பு முழுமையாக பாசனம் பெற முடியவில்லை.

(ஆ) இந்த ஏரியின் முழு மட்ட நீர் அளவை ஆறு அங்குலம் உயர்த்தி ஏரியின் இழந்த கொள்ளளவை ஈடு செய்ய ஒரு திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டு தல அதிகாரிகளின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. சி. கோபால் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே காவேரிப்பாக்கம் ஏரி மிகப் பெரிய ஏரியாகும். தற்பொழுது வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே வறட்சி நிலைமை பரவிக்கொண்டிருக்கிறது. இந்தக் காவேரிப்பாக்கம் ஏரியின் கீழே ஏறக்குறைய 16,000 ஏக்கர் பாசன வசதி பெறுகின்றன. விவசாயத்தை மட்டும் நம்பியிருக்கும் கூலி விவசாயப் பெருமக்கள் ஏற்கெனவே நிலவும் வறட்சி நிலை காரணமாக, கிராமங்களைவிட்டு நகரங்களுக்கு நகரும் நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, அந்தத் திட்டத்தை உடனடியாகச் செயல்படுத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது நிலவுகின்ற வறட்சி நிலையைக் கருத்திலே கொண்டு தூர் வாருகின்ற பணி, மற்றும் கரையை உயர்த்து

1981 மார்ச் 2]

கின்ற பணிகளை விரைவுபடுத்த வேண்டுமென்று அரசு உத்தர விட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிடுகிற அந்த ஏரியினுடைய பணிகளும் விரைவாக எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே காவேரிப்பாக்கம் ஏரியை விட பெரிய ஏரியாகக் கருதப்படுகிற மாமண்டூர் ஏரியும் வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டு, அதே போல், வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள பெரிய ஏரிகளும் வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதால், இந்த நேரத்தில் தூர் எடுக்கும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, பொதுவாகவே, நான் ஏற்கெனவே சொல்லியிருக்கிறேன். இந்த வறட்சி நிலையைக் கருத்திலே கொண்டு, இப்பொழுது தூர் வாருவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிற காரணத்தாலே, இந்தப் பணியை விரைவுபடுத்த வேண்டுமென்று, அதன்மூலமாகக் கிராம மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்று அரசு துரித நடவடிக்கையிலே ஈடுபட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரி வித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. இல. பலராமன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் இருக்கக்கூடிய அனைத்து ஏரிகளும் ஒரு சில ஏரிகளைத் தவிர, மலையிலிருந்து வரக்கூடிய தண்ணீர் உடையதாக இருப்பதனால், 3 மாதப் பாசன ஏரியாக இருந்தாலும், 1 மாதங்கூட பாசன ஏரியாக இல்லாமல் இருப்பதால், எல்லா ஏரிகளையும் அரசு பரிசீலித்து, அதற்கென தனித் திட்டம் வகுத்து, வட ஆற்காடு மாவட்டத்தை வளமுள்ள மாவட்டமாக ஆக்க, அரசிடம் ஏதாவது, செயற்குறிப்பு உள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக வறட்சியில்லாத காலத்தில், வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள பல ஏரிகள், பாலாறு நீரைப் பெறக்கூடிய ஏரிகள், மழையிலே நீர் பெற்று நிரம்பியிருக்கக்கூடிய ஏரிகள், இவைகளை யெல்லாம் மண் தூர்ந்திருந்தாலும், தூர் எடுக்க வாய்ப்புகள் கிடைப்பதில்லை. ஆனால், தற்பொழுது எதிர்பாராத வறட்சி நிலவுகின்ற காரணத்தாலே, முடிந்த அளவு எதிர்காலத்திலே, எந்த அளவு கொள்ளளவு இருக்க வேண்டுமோ, அந்த அளவோடு இருக்க, அந்தப் பணிகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று அரசு முடிவு செய்து தகுந்த நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது.

[1981 மார்ச் 2]

திரு. எஸ். ஏ. பூங்காவனம் : தலைவர் அவர்களே, வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் கடும் வறட்சி ஒரு பக்கம் இருந்தாலும், அங்கேயுள்ள குடிநீர் வாரிய அதிகாரிகள், கிணற்றிலே தண்ணீர் இல்லை யென்று சொன்னாலும், தூர் எடுக்கக் கூடாது என்று ஆர்டர் பிறப்பித்திருக்கிறார்களே, இது அரசுக்குத் தெரியுமா? அந்தக் கிணறுகளில் தூர் எடுக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, தனிக் கேள்வி போடும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் பாசனத் திட்டங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை.

*வினா எண். 334—திரு. மி. வின்கெண்ட் : மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) 6-ஆவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் நீர்ப்பாசனத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

(ஆ) இதில் வெள்ளத் தடுப்பு கடலரிப்பு போன்றவைகளுக்கு எவ்வளவு ஒதுக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது : (அ) மத்திய திட்டக்குழு 6-ஆவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் (1980-85) தமிழ்நாட்டின் பெரிய மற்றும் நடுத்தர பாசனத் திட்டங்களுக்கு, ரூபாய் 14,979 இலட்சம், சிறிய பாசனத் திட்டங்களுக்கு ரூபாய் 2,750 இலட்சம் மொத்த ஒதுக்கீடு செய்ய ஒப்புதல் அளித்துள்ளது.

(ஆ) வெள்ளத் தடுப்புத் திட்டங்கள் மற்றும் கடலரிப்புத் தடுப்புத் திட்டங்களுக்கு ரூபாய் 2,800 இலட்சம் மொத்த ஒதுக்கீடு செய்ய மத்திய திட்டக்குழு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது.

திரு. மி. வின்கெண்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீர்ப்பாசனங்களுக்கு மாநில அரசு எவ்வளவு கோரியது? திட்டக்குழு ஆய்வுக்குப் பின் எவ்வளவு ஒதுக்கீடு செய்தது என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் பெரிய, மற்றும் நடுத்தர பாசனத் திட்டங்களுக்காக மாநில அரசு கோரியிருந்த தொகை, ரூபாய் 16,946 இலட்சம்

[981 மார்ச் 2]

மத்திய திட்டக் குழு ஆய்வுக்குப்பின், ஒதுக்கீடு செய்ய ஒத்துக் கொண்ட தொகை ரூபாய் 14,979 இலட்சம். சிறு பாசனத் திட்டங்களுக்கு மாநில அரசு கோரியிருந்த தொகை, ரூபாய் 2,750 இலட்சம். மத்திய திட்டக்குழு ஒப்புக் கொண்ட தொகை ரூபாய் 2,750 இலட்சம். வெள்ளத் தடுப்பு, கடல் அரிப்பு திட்டங்களுக்காக மாநில அரசு கோரியிருந்தது, ரூபாய் 2,800 இலட்சம். மத்தியத் திட்டக் குழு ஒப்புக் கொண்டதும் ரூபாய் 2,800 இலட்சம். ஆக, 90 சதவிகிதத்திற்கு மாநில அரசு கோரியதை, மத்திய திட்டக்குழு ஒப்புக்கொண்டது.

[மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை]

திரு. மி. வின்கெண்ட் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, என்னென்ன புதிய திட்டங்களை செயல்படுத்த இந்த அரசு இருக்கிறது. புதிய அணைகள் ஏதாவது கட்டும் திட்டம் இருக்கிறதா? குமரி மாவட்டத்திலே பேச்சிப்பரறை, சிற்றாறு போன்ற அணைகளில் நீர்ப்பாசனத்திற்குப் பாயும் மட்டத்திற்குக் கீழே 30 அடி தண்ணீர் தேங்கிக் கிடக்கிறது. பருவ மழை தவறும் அந்தக் காலங்களில் இந்தத் தண்ணீரை நீர்ப்பாசனத்திற்குப் பயன்படுத்த இராட்சத இயந்திரங்களைக்கொண்டு வந்து பம்பிங் ஸ்கீம் திட்டத்தை கொண்டு வர இந்த அரசு முன்வருமா?

[முற்பகல் 10:20]

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, மத்திய திட்டக்குழுவால் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டுள்ள, மொத்த ஒதுக்கீடுகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு நாம் ஆய்வு செய்து முடித்ததற்குப் பிறகு பெரிய நடுத்தர நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களை எடுத்துக் கொள்கிறோம்.

ஆனால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்ட மற்றக் கேள்விகளைத் தனியாகக் கேட்டால் அதற்குப் பதில் சொல்ல இயலும்.

திரு. டி. கே. கபாலி : தலைவர் அவர்களே, ஆண்டுதோறும் பட்டினப்பாக்கம் பகுதியில் கடல் அரிப்பு வருவதால், அதைத் தடுக்கும் திட்டம் இந்த ஆண்டாவது நிறைவேற்றப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்வி ஆறாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் எவ்வளவு ஒதுக்கப்பட்டது என்பதற்கு விளக்கமாகப் பதில் சொல்லி இருக்கிறேன். மற்றக் கேள்விகள் எல்லாம் தனியாகப் போட்டால் தான் பதில் சொல்ல முடியும்.

[1981 மார்ச் 2]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதில் வெள்ளத் தடுப்பு கடலரிப்பு போன்றவைகளுக்கு எவ்வளவு ஒதுக்கப்படும் என்றும் ஒரு கேள்வி இருக்கின்றது.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : அதற்கு எவ்வளவு ஒதுக்கப்பட்டது என்பதையும் சொல்லிவிட்டேன்.

திரு. சு. முத்துகிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, வெள்ளத் தடுப்பு, கடல் அரிப்பு போன்றவைகளுக்கு 2,750 இலட்சம் ரூபாய்கள் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதற்கு நன்றி. குமரி மாவட்டத்தில் கன்னியாகுமரி பகுதியில் அடிக்கடி கடல் அரிப்பு போன்ற நிகழ்ச்சிகள் ஏற்பட்டு பல பகுதிகள் பாதிக்கப்பட்டு உள்ளது. அதையும் கவனத்தில் கொண்டு அரசு இந்தத் திட்டங்களையும் கவனத்தில் எடுத்துக் கொள்ள முன்வருமா என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, வெள்ளத்தடுப்பு, கடல் அரிப்பு பணிகள் எந்த எந்த இடங்களில் எப்படி செலவிடப்படும் என்பதை அரசு ஆய்வு செய்து கொண்டு வருகிறது. அப்போது நிச்சயமாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கோரிக்கை கவனத்தில் கொள்ளப்படும்.

திரு. க. பாலசுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே; மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் 6-வது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் நீர்ப் பாசனத்துக்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை பற்றியும், அதிலே வெள்ளத் தடுப்பு, கடல் அரிப்புப் போன்ற காரியங்களுக்கு எவ்வளவு செலவிடப்படும் என்றும் தெரிவித்தார். வெள்ளத் தடுப்பு என்றாலே, ஒவ்வொரு வருஷமும் அக்டோபர், நவம்பர் மாதங்களில் கொள்ளிடத்தில்தான் அதிகமாக வெள்ளம் வரும். என்பதை தமிழகம் முழுவதும் அறியும். பல நதிகளில் இருந்து வரும் தண்ணீரைக் கொள்ளுகின்ற காரணத்தினாலே அதற்குக் கொள்ளிடம் என்று பெயர். அப்படிப்பட்ட கொள்ளிடத்தில் வெள்ளம் வருகின்ற காலங்களில், கல்லணையில் இருந்து கொள்ளிடம் வரையில் இரண்டு கரைகளையும் பலப்படுத்த அதிகமான தொகையினை ஒதுக்கி வெள்ளத்தைத் தடுப்பதற்கு அரசு முயற்சிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே தனிக் கேள்வி போடும்படிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ராஜ்குமார் விஜயரெகுநாத தொண்டமான் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டங்களை நீங்கள் அனுப்பியிருப்பதிலே, பின் தங்கிய மாவட்டமாகிய புதுக்கோட்டை மாவட்டத்திற்கு எந்தெந்தத் திட்டங்களை அனுப்பியிருக்கிறீர்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1981 மார்ச் 2]

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே புதுக்கோட்டை மாவட்டத்திற்குத் தனியாக திட்டம் ஏற்கனவே தயாரிக்கப்பட்டு அதை ஏற்கனவே ஒரு கேள்விக்குப் பதில் அளிக்கும் போது விளக்கமாகச் சொல்லி இருக்கிறேன். மொத்தமாக நடுத்தர பாசனத் திட்டம் வரை சுமார் 140 கோடி, புதுக்கோட்டை மாவட்டத்திற்கு ஒதுக்கி, ஆய்வு வேலைகள் நடந்துக் கொண்டிருக்கின்றன. தனியாகக் கேள்வி போட்டால் விவரமாகப் பதில் தரப்படும்.

திரு. பொ. உத்திராபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 6-வது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்கு மத்திய திட்டக் குழுவின் மூலமாக ஒதுக்கப்பட்ட தொகையை அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். அப்படி ஒதுக்கப்பட்ட தொகை ஒவ்வொரு ஆண்டிற்கும் மத்திய திட்டக்குழு உதவி செய்கிறதா? அல்லது ஐந்தாண்டுக்கும் ஒதுக்கி, ஒவ்வொரு ஆண்டுக்கும் விகிதாசாரப் படி மத்திய திட்டக்குழு அந்தப் பணத்தை ஒதுக்குகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, மொத்தமாக நாம் தயாரித்துக் கொடுத்த திட்டங்களுக்கு அவர்கள் ஒப்புதல் அளித்து ஒதுக்கீடு செய்திருக்கிறார்கள். ஆண்டுதோறும் நாம் திட்டங்களைத் தயாரித்து அந்த ஒதுக்கீட்டை செலவு செய்கிறோம்.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வட சென்னையை ஒட்டியுள்ள திருவொற்றியூர் பகுதியில் ஆண்டுதோறும் கடல் அரிப்பு அக்டோபர், நவம்பர், டிசம்பர் மாதங்களில் ஏற்படுகிறது. அதனால் பல்வேறு கிராமங்கள் பாதிக்கப்படுகின்றன. நூற்றுக்கணக்கான வீடுகள் ஆண்டுதோறும் பாதிக்கப்படுகின்றன. எனவே, இப்போது அரசாங்கம் ஒதுக்கியிருக்கும் தொகையில் வேலை ஆரம்பிக்கும்போது, இந்த அக்டோபர் மாதத்திற்குள்ளேயே துரிதமாக அந்தப் பணத்தைச் செலவு செய்து, அந்த வேலையைத் தொடங்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் தெரிவித்து இருக்கிற கருத்தை அரசு தீவிரமாகப் பரிசீலனை செய்து, இப்போது உடனடியாகச் செய்யக்கூடிய திட்டங்களை எடுத்துக் கொண்டு செயல்படத் தொடங்கும். நான் மேலும் ஒரு தகவலைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தக் கடல் அரிப்பைத் தடுப்பதற்காக கடலைக் கொஞ்சம் பின்னாலே—ஒரு 100 அல்லது 200 அடி தள்ளக் கூடிய அளவிற்கு பெரிய வலுள்ள கரைகளைக் கட்டுவதற்கு அரசு தனியாக இப்போது ஆராய்ந்து வருகிறது. அதையும் செயல்படுத்தத் தொடங்கினால் இப்படிப்பட்ட சேதாரத்தை எதிர்காலத்தில் நிச்சயமாகத் தவிர்க்கலாம் என்று நாம் நம்பலாம்.

[1981 மார்ச் 2]

திரு. ஏ. சி. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, வடாற்காடு மாவட்டத்தில் செண்பகத் தோப்பு, மேல் அரசம்பட்டு, அண்ணக்கட்டைக் கட்ட அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : துணைக் கேள்வி மூலக் கேள்வியை ஒட்டி இல்லாததால் அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது.

மதுரை மாவட்டத்தில் உயர் மட்டக் கால்வாய்

*வினா எண் 335 திருவள்ளூர், வே. இரா. ஜெயராமன், கே. எம். எஸ். கப்பி மணிபன், ஆர். டி. கோபாலன், கா. கோபாலகிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) மதுரை மாவட்டம் லேயர் கேம்பிலிருந்து பெரிய குளம் வரை, மேற்கு மலைத் தொடர் அடிவாரத்தில் ஒரு உயர் மட்டக் கால்வாய் கம்பம், தேனி, போடி நாயக்கனூர், பெரிய குளம் ஆகிய தொகுதிகளின் வழியாக அமைக்கும் திட்டம் அரசின் ஆய்வில் உள்ளதா?

(ஆ) இத்திட்டத்தின் மதிப்பீடு எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : (அ) மற்றும் (ஆ) இத்திட்டம் தலைமைப் பொறியாளர் (பாசனம்) அவர்களின் ஆய்வில் உள்ளது.

திரு. வே. இரா. ஜெயராமன் : தலைவர் அவர்களே, ஆங்கிலேயர் காலத்தில் வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளான கம்பம், போடி, தேனி, பெரியகுளம் போன்ற பகுதிகள் பயன் அடையும் வகையில் 18ஆம் கால்வாய்த் திட்டம் என்ற பெயரில் ஆய்வு செய்யப்பட்டது. அந்த ஆய்வின் அடிப்படையில், இந்தத் திட்டம் மேற் கொள்ளப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே 18-ஆம் கால்வாய்த் திட்டம் என்பது ஆங்கிலேயர் காலத்தில் ஆய்வு செய்யப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு அந்தத் திட்டத்தின் மீது மேல் நடவடிக்கை எதுவும் எடுக்கப்படவில்லை. அந்தப் பகுதி வறண்ட பகுதியாக இருக்கிற காரணத்தாலும், சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களும், அங்கேயிருக்கும் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களும் கேட்டுக் கொண்ட காரணத்தாலும், இப்போது திரும்பவும் அந்தத் திட்டத்தை மறு ஆய்வு செய்துக் கொண்டு வருகிறோம். ஆய்வு முடிந்த பிறகு அரசு தக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளும்.

1981 மார்ச் 2]

திரு. கே. எம். எஸ். சுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இராமநாதபுரம் மாவட்டம், புதுக்கோட்டை மாவட்டம் ஆகியவைதான் வறட்சிப் பிரதேசம் என்று கூறிக் கொண்டு வருகிறோம். என்னுடைய தொகுதியைச் சேர்ந்த கீழ்சத்திரச்சேரி, மற்றும் பல்லவராயப்பட்டி மிகவும் பயங்கரமான வறட்சிப் பகுதியாக இருக்கிறது. கீழே பெரியார் ஓடிக் கொண்டு இருக்கிறது. வைகை ஓடிக் கொண்டு இருக்கிறது. மேலே இருக்கும் பகுதிகள் வறட்சிப் பகுதியாக இருக்கிற காரணத்தினத்தால், அரசு தயவு செய்து முன்னுரிமை கொடுத்து, இந்தத் திட்டத்தை விரைவில் நிறைவேற்றத் தக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரின் கருத்தை அரசு ஏற்றுக் கொண்டு இருக்கிறது. பெரியாரும், வைகையும் அருகிலே கரை புரண்டு ஓடுவதை அவர்கள் பார்த்துக் கொண்டு இருக்கிறார்களே தவிர பலனை அனுபவிக்க முடியவில்லை. மிக வறண்ட பகுதியாக இருக்கிறது என்று அறிந்து இப்போது ஆய்வு செய்யச் சொல்லியிருக்கிறோம். ஆய்வு வேலைகள் துரிதமாக முடிந்தவுடன், மாண்புமிகு உறுப்பினர் கேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்க இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற அரசு பரிசீலிக்கும்.

திரு. உ. சுப்பிரமணியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கம்பம் பள்ளத்தாக்கில் ஆய்வில் இருக்கிற நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள் அமலுக்குக் கொண்டு வருகிறபோது ஏற்கனவே வைகைத் திட்டத்தின் மூலம் பாசனம் பெறும் நிலங்கள் பாதிக்கப்படாமல் கவனித்துக் கொள்ள அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வைகை பெரியாறு மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின் மூலமாக கிடைக்கக்கூடிய நீரை முறையாகவும், கவனமாகவும் பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் கால்வாய்களை நவீனப்படுத்தும் வேலை செய்து வருகிறோம். எனவே நமக்கு உபரியாகக் கிடைக்கும் நீரை எப்படிப் பயன்படுத்துவது என்று வருமே தவிர ஏற்கனவே பயன் பெற்று வருகிற விவசாயிகள் எந்த வகையிலும் பாதிக்கப்படாமல் நிச்சயமாக அரசு கவனித்துக் கொள்ளும்.

திருமதி. ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டம் ஆங்கிலேயர் காலத்தில் ஆய்வு செய்யப்பட்டது என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்தத் திட்டம் உண்மையிலேயே நிறைவேற்றப்படுமானால், வறண்ட பகுதியாக உள்ள கம்பம், கூடலூர் பெரிய குளம் மட்டுமல்ல, இப்படி வழிவழியாக வந்தால் நிலக்கோட்டை

[1981 மார்ச் 2]

பகுதிக்குக்கூட பயன்படும். இப்படி வருவதால் கீழ் நோக்கித் தான் அந்தக் கால்வாய் வரும் என்பதால் அதிகச் செலவு ஆகாது. பெரியாறு அபிவிருத்திச் செலவிலேயே செய்துவிடலாம். அதிகப் படியான ஏக்கர் நிலத்திற்குப் பாசனம் கிடைக்கும். பெரியாறு தண்ணீரைப் பார்த்துக் கொண்டுதான் இதுவரையில் நிலக் கோட்டை மக்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்தத் திட்டத்தை விரைவில் நிறைவேற்றி, நிலக்கோட்டைக்கும் விரிவுபடுத்த அமைச்சர் அவர்கள் வழிவகை செய்யும் வகையில் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வார்களா? .

[முற்பகல் 10-30]

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவரவர்களே, 18-ம் கால்வாய் திட்டத்தில் இந்தப் பகுதி இடம் பெறவில்லை. ஆனால் வேறு வகையிலே பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கோரிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதை அரசு பரிசீலனை செய்து வருகிறது. ஆகவே, இந்தத் திட்டத்தில் சேர்க்க வாய்ப்பு இருக்காது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். டி. கோபாலன் : தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டத்தினால் கூடலூர் பகுதி மக்களுக்குத் தண்ணீர் கிடைக்கவில்லை என்றால் ஒரு கொந்தளிப்பு ஏற்படும். ஆகவே, கூடலூர் பகுதி மக்களுக்கும் இந்தத் திட்டத்தினால் தண்ணீர் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவரவர்களே, திட்டத்தை ஆய்வு செய்து கொண்டிருக்கிறோம். அதற்குள்ளாக பயமுறுத்த வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சேலம் வனஸ்பதி தொழிற்சாலை.

*வினா எண் 226 திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) சேலம் மாவட்டத்தில் 10 டன் உற்பத்தித் திறன் படைத்த ஒரு வனஸ்பதி தொழிற்சாலை வெளியார் ஒருவருக்கு விற்கப்பட்டு 25 டன் உற்பத்தித்திறன் படைத்ததாக ஈரோட்டுக்கு மாற்ற முயற்சி நடப்பது தெரியுமா?

1981 மார்ச் 2]

(ஆ) இதனால் அங்கு பணியாற்றும் தொழிலாளர்களிடையே பதட்டநிலை உள்ளது அரசிற்கு தெரியுமா?

(இ) இதற்கு அரசு ஒப்புதல் வழங்கி விட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : (அ) மற்றும் (ஆ) மேட்டுர் கெமிக்கல்ஸ் இண்டஸ்டிரியல் கார்ப்பரேஷனுக்குச் சொந்தமான ஆண்டான்றுக்கு 3,000 டன் உற்பத்தித்திறன் உள்ள வனஸ்பதி தயாரிக்கும் தொழிற்சாலையை திருவாளர்கள் திரு. கிருஷ்ணா வனஸ்பதி ப்ரோடக்ட்ஸ், ஈரோடு விலைக்கு வாங்கியுள்ளது. இந்த தொழிற்சாலை பல வருடங்களாக மூடப்பட்டு உற்பத்தி செய்யாமல் இருந்தது. அதில் வேலை செய்த தொழிலாளர்கள் மூலநிறுவனத்தினால் வேறு வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு விட்டார்கள். இதனால் தொழிலாளர் பிரச்சினை ஏதும் இல்லை.

(இ) மைய அரசு இதற்கு அனுமதி வழங்கிவிட்டது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவரவர்களே, இந்த வனஸ்பதி உற்பத்தி செய்கிற தொழிற்சாலையை இப்போது யாருக்கு மாற்றம் செய்திருக்கிறார்கள்? ஏன் இதை அரசாங்கம் ஏற்று நடத்தியிருக்கக் கூடாது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : தலைவரவர்களே, மேட்டுர் கெமிக்கல்ஸ் இண்டஸ்டிரியல் கார்ப்பரேஷனுக்கு சொந்தமானது இந்தத் தொழிற்சாலை என்று ஏற்கனவே சொன்னேன். இப்போது ஸ்ரீ கிருஷ்ணா வனஸ்பதி ப்ரோடக்ட்ஸ், (ஈரோடு)-க்கு விற்கப்பட்டிருக்கிறது. அரசு அதை ஏற்று நடத்தவில்லை; தனியார்தான் நடத்துகிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்--விடைகள் முடிவுற்றன.

(குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில்) (*) உடுக்குறியிடப் பெற்றிருந்தால் உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரிபார்க்கப் பெற்றது என்பதைக்குறிக்கும்.)

[1981 மார்ச் 2]

2. தகவல் கோரல்.

உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள அறிவிக்கைகள்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். தலைவரவர்களே, ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சனையை இங்கே எழுப்புவதற்கு தங்களுடைய மேலான அனுமதியை வேண்டுகிறேன். பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய் சம்பந்தப்பட்ட எரிசாராய ஊழல் சம்பந்தமாக ஆளும் கட்சியினர் (குறுக்கீடுகள்) முதலமைச்சர் இங்கே இருக்கிற காரணத்தால் சொல்கிறேன் எங்களைப் பற்றி வெளியிலே, இந்திரா காங்கிரஸ்காரர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரில் வராது. இதைக் கொண்டுவர வேறுபல வழிகள் இருக்கின்றன. ஒத்த வைப்புத் தீர்மானம் மூலம் கொண்டு வரலாம்; கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் மூலம் கொண்டு வரலாம்; அவை உரிமை மீறல் பிரச்சனையாகக் கொண்டுவரலாம்; ஏற்கெனவை உங்கள் கட்சியின் துணைத் தலைவர் இதுபற்றி, ஓர் அவை உரிமை மீறல் பிரச்சனை கொடுத்திருக்கிறார். அது ஆய்வில் இருக்கிறது.

டாக்டர் கே. செளரிராஜன் : தலைவரவர்களே, நீங்கள் எந்த அடிப்படையிலே இந்த கவன ஈர்ப்பு, ஒத்த வைப்புத் தீர்மானங்கள் இந்த அவையில் அனுமதிக்கிறீர்கள் என்று தெரியவில்லை. நீ விபத்து குறித்து நான் ஒரு தீர்மானம் கொடுத்திருந்தேன். அதற்கு அனுமதி கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் உங்களது தீர்மானத்தில்

"The inefficiency of the Fire Service Department in extinguishing the frequent accidents in Spencer buildings என்று சொல்லியிருந்தீர்கள். ஸ்பென்சர் பில்டிங்கில் அடிக்கடி எங்கே தீப்பிடித்திருக்கிறது. இரண்டாவதாக, நீங்கள் Inefficiency of the Fire Service Department என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். பயர் சர்வீஸ் சேவையை எல்லோரும் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். நீங்கள் 'இன்னெபிசியன்சி' என்று சொன்னால் எப்படி?

டாக்டர் கே. செளரிராஜன் : தலைவரவர்களே, ***

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இவையெல்லாம் அவைக் குறிப்பிலே வராது.

(*) மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

29.1 மார்ச் 2]

3. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

கைலாசம் கமிஷன் விசாரணைக்குரிய ஆணையைக் கொடுத்தியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : டாக்டர் மு. கருணாநிதி, திரு. துரைமுருகன் ஆகியோர் எரி சாராயம் சம்பந்தப்பட்ட விசாரணை குறித்த அரசு ஆணையைத் தீயீட்டுக் கொளுத்தியதன் காரணத்திற்காக தமிழகம் எங்கும் 15 ஆயிரத்திற்கும் மேற்பட்ட திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தொண்டர்கள் கைது செய்யப்பட்டுள்ளதால் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்துள்ளனர். இது எப்படி அவசரப்பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பது குறித்து அவர்களுள் ஒருவர் டாக்டர், மு. கருணாநிதி அவர்கள் மிகச் சுருக்கமாக விளக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, தமிழகத்தில் கடந்த மாதம் 22 ஆம் நாளன்றும், நேற்றையதினம் அதாவது மார்ச் முதல் நாளன்றும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த தலைமைக் கழக நிர்வாகிகளும் துணைப் பொதுச் செயலாளரும், முன்னாள் அமைச்சர்களும், மாவட்டக் கழகச் செயலாளர்களும் தொண்டர்களும் கலந்துகொண்டு நடத்திய அமைதி வழி அறப்போராட்டத்தில் தமிழ்நாடு அரசு அண்மையில் அறிவித்துள்ள கைலாசம் கமிஷனுக்கான விசாரணைக்குரிய விஷயங்கள் அடங்கிய டெர்ம்ஸ் ஆஃப் ரெஃபரன்ஸ் அடங்கிய அரசு ஆணையின் நகலை எரிப்பது என்று அறிவித்து அவ்வாறு அந்த நிகழ்ச்சிகள் அமைதியான முறையில் மாநிலம் முழுவதும் நடைபெற்று இருக்கின்றன. அதிலே கலந்துகொண்டு அரசு ஆணையைக் கொளுத்தியவர்கள் 30 ஆயிரத்திற்கும் மேற்பட்டவர்கள் என்பதும் அவர்களில் 15 ஆயிரம் பேர் ஏறத்தாழ கைது செய்யப்பட்டு இருக்கிறார்கள் என்பதும் எங்களுக்கு கிடைத்துள்ள தகவலாகும். ஆனால் இந்த எண்ணிக்கையைக் குறைத்துச் சொல்லவேண்டும் என்ற வகையில் 4,581 பேர் என்று போலீசார் ஒரு கணக்கை பத்திரிக்கையாளர்களுக்குத் தந்திருக்கிறார்கள். அதாவது மேலே உள்ள அதிகாரிகள் தங்களுக்குத் தந்துள்ள தகவல்படி அதிகமானவர்களைக் கைது செய்யவேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டாலும் எவ்வளவு குறைத்து கைது செய்ய முடியுமோ அவ்வளவு குறைத்து கைது செய்யுங்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று அவர்கள் அறிவித்ததாகக் கூறி சார்பற்ற பத்திரிக்கைகளிலே கூட செய்தி வந்திருக்கின்றது.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1981 மார்ச் 2]

இப்படி அரசு ஆணையைக் கொடுத்தியவர்கள் மீது இ. பி. கோ. 285 சட்டப்பிரிவின்படி வழக்குகள் தொடரப் பட்டிருக்கின்றன. அவ்வாறு தொடரப்படுவதாக அறிவிக்கப் பட்டிருக்கின்றது. 285-வது பிரிவு ஒரு பொருளைக் கொடுத்தி இன்னொருவர் மீது போட்டு அவரது உயிருக்கோ அல்லது உடமைக்கோ ஆபத்து ஏற்படுத்தினால் அதற்காகப் பயன் படுத்தக்கூடிய பிரிவாகும். அந்த சட்டப் பிரிவை பயன் படுத்தி ஏறத்தாழ 15 ஆயிரம் பேர் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

[முற்பகல் 10.40]

ஏற்கெனவே ஒரு முறை பிறப்படுத்தப்பட்ட சமுதாயத்தினர்களுக்கு எதிராக ஒரு ஆணை வந்தபோது திராவிட கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் அரசு ஆணையைத் தீயிட்டுக் கொடுத்தினார்கள். அதன்பிறகு ஆசிரியப் பெருமக்கள் தங்களால் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாத அரசு ஆணை ஒன்றை தீயிட்டுக் கொடுத்தினார்கள். இந்தச் சட்டப் பிரிவு அப்பொழுதெல்லாம் யார் மீதும் பிரயோகிக்கப்படவில்லை. இந்தச் சட்டப்பிரிவு பயன்படுத்தப் பட்டதும் இல்லை. ஆனால் இப்பொழுது அந்தச் சட்டப்பிரிவு எரி சாராய வழக்கு விசாரணை நியமனத்திற்கான ஆணையை அதன் நகலைக் கொடுத்தியதற்காகப் பயன்படுத்தப் பெற்றிருக்கிறது.

அந்த ஆணையின் நகலைக் கொடுத்தியதற்கு முக்கியமான காரணம், இந்தச் சட்டமன்றத்திலேயே கடந்த கூட்டத் தொடரிலேயே நான் பேசும் போது கூடச் சொன்னேன். 1979 முதல் இந்த எரிசாராயப் பிரச்சனையிலே பல்வேறு குறைபாடுகள், பல்வேறு ஊழல்கள் நடைபெற்று இருக்கின்றன என்பதை பல ஆதாரங்களோடு இங்கே கூட்டிக் காட்டி, அவைகளையும் இந்த அவையிலே தங்கள் அனுமதியோடு படித்துக் காட்டியிருக்கிறேன், அதற்குப் பிறகு 10 தினங்களுக்கு முன்பு கூட மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவையிலே வைத்த அறிக்கையிலே கூட தமிழகத்திலிருந்து கேரளத்திற்கு எரி சாராயம் கொண்டு போக ஏற்றுமதி பெர்மிட் வழங்கியது சம்பந்தமாக என்று பொதுவாகத்தான் குறிப்பிட்டார்கள். தமிழகத்திலிருந்து கேரளாவிற்கு எரிசாராயம் கொண்டு போக ஏற்றுமதி பெர்மிட் வழங்கியது சம்பந்தமாக என்று பொதுவாக மட்டுமே குறிப்பிட்டார்கள்.

ஆனால், நான் சொன்னது போல 1979 ஆம் ஆண்டு முதல் நடைபெற்ற தவறுகளைப் பற்றி விசாரணை செய்வது சம்பந்தமாக டெர்ம்ஸ் ஆப் ரெபரன்ஸ் என்று இல்லாமல் அல்லது முதலமைச்சர் அவர்களே இங்கு அறிவித்தது போன்று பொதுவாகக் கேரளத்திற்கு ஏற்றுமதி செய்வதில் வழங்கப்பட்ட

1981 மார்ச் 2] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

பெர்மிட்டுகளைப் பற்றி என்கூட இல்லாமல் அவர்கள் அந்த ஆணையில் டெர்ம்ஸ் ஆப் ரெபரன்சிஸ்—1980 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர், நவம்பர் மாதங்களில் நடைபெற்ற தவறுகளை என்று இரண்டு மாதங்களை மட்டும் குறிப்பிட்டு குறுகிய வட்டத்திற்குள் அந்த விசாரணையைக் கொண்டு வந்தாலும் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட மாநிலங்களுக்கு இடையே உள்ள இப்பிரச்சனையை ஒரு ஓய்வு பெற்ற நீதிபதியைக் கொண்டு திரு. கலாசம் அவர்களைக் கொண்டு விசாரணை (மணியடிக்கப் பெற்றது)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள், சபையை எதற்காக ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்பதற்கான காரணங்களை சற்றுச் சுருக்கமாகச் சொன்னால் நல்லது. என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அப்படிப்பட்ட விசாரணையை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது என்பதற்காகவும், ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட மாநிலங்கள் தொடர்பான பிரச்சனையாக இருக்கிற காரணத்தினால், ஒரு மேல் மட்ட விசாரணைக்கு இந்த மாநில அரசே முயற்சியை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்ற எண்ணத்தாலும் 22 ஆம் தேதியன்றும், 1 ஆம் தேதியன்றும் தமிழ்நாடு முழுவதும் இந்தப் போரட்டம் நடைபெற்றிருக்கிறது. இந்தப் பிரச்சனையில் 15,000 பேர்களுக்கு மேல் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் போலீசார் ஒருதலையான எண்ணிக்கையைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

இந்தப் பிரச்சனையிலே திடீரென்று நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்திரா காங்கிரஸைச் சேர்ந்தவர்களும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்களும் சுடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லிவிருக்கிறார்கள். அப்படி அவர்கள் தவறு செய்திருப்பார்களேயானால் அவர்களையும் சேர்த்து விசாரிப்பதற்கு நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம். அந்த விசாரணையை மேல்மட்ட விசாரணையாக நடத்துவதற்கும் தயாராக இருக்கிறோம். ஒருவரின் பெயரைக் குறிப்பிட்டு, அவர் இதில் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார் என்று சொல்லி அவர் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர் என்று நேற்று கூட ஒரு விழாவிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தயங்காது அவர்களை விசாரணைக்கு உட்படுத்துவதற்கும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தடங்கலாக நிற்காது என்பதைக் கூறிக் கொள்கிறேன்.

இந்திரா காங்கிரஸ் எம்.எல்.ஏ. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் இதில் சுடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்றெல்லாம் சொல்லிவிடுகிற காரணத்தினாலே இந்த மிகப் பெரிய பிரச்சனையை முறைகேட்டை மறைத்துவிட முடியும்.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1981 மார்ச் 2]

என்ற கருத்து தேவையில்லை என்பதையும், இதுபோன்ற பிரச்சனைகள் எழுவதை தவிர்க்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் மாநில அளவிலான நீதிபதி மட்டும் போதாது, மேல் மட்ட விசாரணை வேண்டும் என்கிற அறப் போராட்டத்தை நாங்கள் நடத்தியிருக்கிறோம். பெரிய பெரிய அதிகாரிகள் கூட ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தப் போராட்டம் அமைதியாக எல்லா இடங்களிலும் நடைபெற்றது என்று அவர்கள் குறிப்பிட்டதாகப் பத்திரிகைகளிலே கூடச் செய்திகள் வந்திருக்கின்றன. ஆனால் மதுராந்தகத்திலே அப்படி கைது செய்து அழைத்துச் சென்ற ஒருவர் மீது வழியில் சென்ற ஒருவர் கூட கல்லால் அடித்தார் என்ற நிகழ்ச்சியைப் பத்திரிகைகளில் பார்த்தோம். அவர் மீது போலீசார் எந்தவித நடவடிக்கையும் எடுத்ததாகத் தெரியவில்லை.

எனவே 15,000 பேருக்கு மேல் ஈடுபட்டுள்ள மிகப் பெரிய போராட்டத்தின் நோக்கத்தைப் புரிந்துக் கொண்டு இந்த அரசு தங்களுடைய கருத்துக்களை, தாங்கள் எடுத்துள்ள முடிவுகளை மாற்றிக் கொண்டு ஒரு திருத்தம் காண முயலுவதற்காகவும், மேல் மட்ட விசாரணைக்கு தங்களை தயார்படுத்திக் கொள்ள வேண்டும் என்பதற்காகவும் இந்த அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்க வேண்டும் என்று தங்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மாமன்றத்தில் எரிசாராயம் கடத்துவது பற்றி ஒரு குற்றச்சாட்டாக பொதுவாக முதலிலே குறிப்பிடப்பெற்றது. பின்பு கொஞ்சம் கொஞ்சமாக அது விரிவு அடைந்து அமைச்சர்கள் இதில் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லி, கடைசியாக முதலமைச்சர் மீது நான் இந்தக் குற்றத்தைச் சுமத்துகிறேன் என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்ன பிறகு, இதற்கு நியாயமான ஒரு வழி கண்டு பிடிக்க வேண்டுமென்றால் என்னையே நான் விசாரணைக்கு உட்படுத்திக்கொள்வதுதான் நியாயம் என்ற வகையில், ஓய்வுபெற்ற உச்ச நீதி மன்ற நீதிபதி அவர்களை விசாரணைக்கு நியமித்து, அதை இங்கே குறிப்பிட்டேன்.

அதற்குப் பிறகு இப்போது என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால், இது போதாது, 1979-ல் இருந்து தொடங்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். இன்னும் சிலபேர்கள் 1974-ல் இருந்து தொடங்க வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். இப்படிப் போய்க் கொண்டே இருந்தால் 1952-க்கு போனாலும் ஆச்சரியப்படுவதற்கில்லை. பெற்று நான் என் எண்ணத்தை இங்கே சொல்கிறேன்: அதைப் பற்றி இந்த ஒத்திவைப்புத்தீர்மானம் கொண்டு வந்து நோக்கத்தைச் சொல்லும்போது 30,000 பேர்களுக்கு மேல் ஈடுபட்டார்கள், கைது செய்யப்பட்டார்கள், அதில் 15,000 பேர்கள் என்று

1981 மார்ச் 2]

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

வந்தது; அதிகாரிகளைப் பெற்றுத்தவரையில் 4,000 என்று சொன்னார்கள் என்று இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். என்னிடம் தரப்பட்டிருக்கிற இப்பேர்து தரப்பட்டிருக்கிற இறுதிப்பட்டியலை நான் இங்கே படிக்க வேண்டியது என் கடமை என்று நான் கருதுகிறேன்.

வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் 726 பேர்கள், தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் 1,142 பேர்கள், செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தில் 173 பேர்கள், கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் 57 இடங்களில் கைது செய்யப்பட்டார்கள். தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் 46 இடங்களில் கைது செய்யப்பட்டார்கள். செங்கல்பட்டு கிழக்கு மாவட்டத்தில் 31 இடங்களில் 173 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். செங்கல்பட்டு மேற்கு மாவட்டத்தில் 22 இடங்களில் 262 பேர்கள், கோவை அர்ப்பின் மாவட்டத்தில் 7 இடங்களில் 185 பேர்கள், கோவை ரூரல் மாவட்டத்தில் 11 இடங்களில் 116 பேர்கள், தர்மபுரி மாவட்டத்தில் 7 இடங்களில் 161 பேர்கள், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் 4 இடங்களில் 34 பேர்கள், மதுரை வடக்கு மாவட்டத்தில் 25 இடங்களில் 676 பேர்கள், மதுரை தெற்கு மாவட்டத்தில் 15 இடங்களில் 192 பேர்கள், நீலகிரி மாவட்டத்தில் 4 இடங்களில் 65 பேர்கள், புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் 10 இடங்களில் 177 பேர்கள், இராமநாதபுரம் கிழக்கு மாவட்டத்தில் 15 இடங்களில் 155 பேர்கள், இராமநாதபுரம் மேற்கு மாவட்டத்தில் 12 இடங்களில் 199 பேர்கள், சேலம் மாவட்டத்தில் 20 இடங்களில் 402 பேர்கள் தஞ்சை கிழக்கு மாவட்டத்தில் 14 இடங்களில் 884 பேர்கள், தஞ்சை மேற்கு மாவட்டத்தில் 17 இடங்களில் 977 பேர்கள், திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்தில் 30 இடங்களில் 476 பேர்கள், திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் 13 இடங்களில் 521 பேர்கள், பெரியார் மாவட்டத்தில் 16 இடங்களில் 60 பேர்கள், ஆக மொத்தம் 358 இடங்களில் 7,583 பேர்கள் இதில் தர்மபுரி மாவட்டத்தில் கைதானவர்களில் 63 பேர்கள் ஜாமீனில் சென்றுள்ளனர். மீதி உள்ள அனைவரும் காவலில் வைக்கப்பட்டுள்ளனர். நிலைமை அமைதியாக உள்ளது. எந்த பரபரப்போ அல்லது கலவரச் சூழ்நிலையோ, சட்டம் ஒழுங்குக்குக் கெடுதலோ இல்லை என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அதை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அமைதிபாக்க நடந்து என்று ஆகவே இந்த நிலையில் இந்த அவையை ஒத்திவைக்க வேண்டிய தேவை இல்லை என்று சொல்லும்போது அவர்கள் இன்னொன்றையும் இணைத்தார்கள், நேற்று நான் பேசியதைப் பற்றி, முன்பு நான் பேசியதற்கு, எனது கருத்தைச் சொன்ன தற்காக இந்த எரிப்புப் பேரறிவிட்டத்தைத் தொடங்கினார்கள். நேற்று நான் சொன்ன கருத்துக்கள் குறித்து அதைப்பற்றி ஒரு உரிமைப் பிரச்சனை வர இருக்கிறது என்று கருதுகிறேன். அப்படி வந்தால் நான் விளக்கம் தரத் தயாராயிருக்கிறேன்.

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1981 மார்ச் 2]

இதே இடத்தில் நான் ஆளுநர் உரைமீதான விவாதத்திற்குப் பதில் சொல்லும்போது எனக்குக் கிடைத்த தகவல்களை வைத்துச் சொன்னபோது திராவிடமுன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த ஒருவர் கூட ஒரு கம்பனி நிறுவனத்தில் உறுப்பினராக இருக்கிறார் என்று கேள்விப்பட்டேன் என்று சொன்னபோது இல்லை என்று இங்கே உடனே எழுந்து சொன்னார்கள், நமது மதிப்பிற்குரிய மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள், நான் என்னிடம் இருக்கிற குறிப்புகளை.....

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் ஆளுநர் அவர்கள் உரைக்கு பதில் அளித்துப் பேசுகிறபோது இராணிப்பேட்டை தனலட்சுமி கெமிக்கல்ஸ் இண்டஸ்ட்ரி பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அப்போது அவர்கள் கழக உறுப்பினர் ஒருவர் கைது செய்யப்பட்டதாகச் சொன்னார்கள். நான் அப்போது எந்தப் பதிலும் சொல்லவில்லை. இராணிப்பேட்டை, தனலட்சுமி கெமிக்கல் இண்டஸ்ட்ரிஸ்-க்கு இந்த அரசு வந்த பிறகு, முறைகேடான பல சலுகைகள் அளித்திருக்கிறது என்றுதான் குறிப்பிட்டேனே தவிர, வேறு எதுவும் சொல்லவில்லை. அப்படிச் கழகத்தைச் சார்ந்தவர் யாராவது தவறு செய்திருந்தால் அவர்களையும் சேர்த்து விசாரணைக்கு உட்படுத்தலாம்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : அந்த வழக்கு, எரிசாராயத்தை கடத்தும்போது கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார். அது தமிழகத்தில் இராணிப்பேட்டையில் நடந்தது. கைது செய்யப்பட்டவர் மீது தனி வழக்கு இருக்கிறது. ஒரியன், அரவிந்த் போன்றவற்றைப் பற்றியது வெளிமாநிலத்திற்கு சாராயம் அனுப்பியது பற்றி உள்ள வழக்கு. அந்தப் பிரச்சனைவேறு. அந்த வழக்கு வேறு இந்த வழக்கு வேறு.

(முற்பகல் 10-50)

ஆகவே, அந்த நிறுவனங்களிலே யார் யார் உறுப்பினர்களாக டைரக்டர்களாக இருக்கிறார்கள் என்பதை நான் இங்கே சில ஆதாரங்களோடு சொல்ல முடியுமென்றாலும், இது குறித்து உரிமைப் பிச்சினை வருவதால், அப்போது அதற்குப் பதில் சொல்லலாம் என்று கருதுகிறேன். ஆகவே, இந்த எரிப்பு போராட்டத்திலே கைது செய்யப்பட்டவர்களின் நிலைமையை எடுத்துக்கொண்டால், அமைதி நிலவுகிறது என்பதை நான் மட்டுமல்ல; எதிர்க்கட்சித் தலைவரும் சொன்னார்கள்.

ஏதோ எண்ணிக்கையைக் குறைப்பதற்காக சிலரை மட்டும் கைது செய்ததாகச் சொன்னார்கள். இப்படி காவல் துறையைப் பற்றி எழு ஆண்டுகள் முதலமைச்சராக இருந்தவர் எப்படிச் சொல்லுகிறார் என்பது புரியவில்லை. இப்படி யாரும் செய்ய

1981 மார்ச் 2]

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

முடியாது ; செய்யவும் மாட்டார்கள். எண்ணிக்கை குறைப்பிற்காக அப்படிக்கைது செய்தால், மற்றவர்கள் சும்மா இருப்பார்களா? அவர்கள் போராடாமல், எரிக்காமல் இருக்க முடியாது. ஆகவே சிலரை மட்டும் கைது செய்து, மற்றவர்களை வேண்டுமென்றே விட்டு விடுவது என்பதல்ல.

இன்னும் சொல்லப்போனால், இங்கு சென்னையில் நடந்த நிகழ்ச்சியின்போது வேண்டுமென்றே அண்ணா தி.மு. கழகத்தின் கொடி மரத்தை ஒடித்திருக்கிறார்கள். திருவள்ளூர் மன்றம் போன்ற அந்த மன்றத்தின் பெயர்ப் பலகையை கல்லால் அடித்து சக்குநாறாக்கியிருக்கிறார்கள். கொடி மரத்தை நொறுக்குவதற்கான முழு முயற்சியையும் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்போது என்னிடத்திலே அதற்கான போட்டோ இருக்கின்றது. திரைப்படமும் எடுத்திருக்கிறோம். என்ன நடந்தது என்பதைப் புரிந்து கொள்ளும் வகையில் திரைப்படம் எடுத்திருக்கிறோம். ஒருநாள் இந்த மாமன்ற உறுப்பினர்கள் எல்லாம் அதைப் பார்ப்பதற்கு வகை செய்யவும் தயாராக இருக்கிறேன். ஆகவே, அங்கே என்ன நடந்தது என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும் போராட்டத்தை அறிவித்த எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய நோக்கத்திற்கு களங்கம் கற்பிக்கவில்லை. திட்டமிட்டுச் செய்தார்கள் என்றும் சொல்லவில்லை. ஆனால், வருகின்றவர்கள் எப்படிப்பட்டவர்கள்? 12 வயது பையன் கல்லை எடுத்து அடிக்கிறான். அவன் போராட்ட வீரனாக இருக்க முடியாது. இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளின் படங்கள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. யாரையும் ஏமாற்றுவதற்காகச் சொல்லவில்லை. (குறுக்கீடு) மகிழ்ச்சி; வேண்டாம் என்றால் சரி. சமயம் வரும் போது பத்திரிகைகளிலே வந்துவிட்டுப் போகிறது. இங்கே என்றால் ஒரு சிலர் பார்ப்பார்கள்; அப்போது இலட்சக்கணக்கானவர்கள் பார்ப்பார்கள். உங்களுடைய யோசனைக்கு நன்றி.

எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், இப்படிப்பட்ட போராட்டங்கள் நடக்கும்போது யோசிக்க விட்டுவைக்க மாட்டார்கள். பொதுவாக என்னைப் பொறுத்த வரையில் சொல்கிறேன், காவல்துறையினர் யார் தவறு செய்தாலும் அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். ஆகவே, இந்த அவையை ஒத்திவைக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, முதல்வர் அவர்களுடைய தகவலுக்காக ஒன்றை அவரிடத்திலே உங்கள் அனுமதியோடு தர விரும்புகிறேன். மாயவரத்திற்கு அருகே உள்ள குத்தாலத்திலே இப்படி கைது செய்யப்பட்டு, ஸ்டேஷனுக்கு அழைத்துச் செல்லப்பட்டவர்களின் பட்டியல் 145. அதிலே 50 பேர்களை மட்டும் வைத்துக்கொண்டு, மற்றவர்களை இன்ஸ்பெக்டர் வலியுறுத்தி வீட்டுக்கு அனுப்பியிருக்கிறார். எனவே, பட்டியலை மட்டும் தருகிறேன்.

[1981 மார்ச் 2]

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, ஒத்திவைப்புத் தீர்மான விளக்கத்திற்குப் பிறகு விளக்கம் தேவையில்லையென்றாலும், நான் ஒன்றைத் திரும்பத் திரும்பச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சொன்ன நேரத்தில் உடனே சொல்லப்படுகிறது ; இது உண்மையா என்பதை விசாரித்து, நாளை இதைப்பற்றி விவரம் தெரிந்து சொல்கிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, உண்மையா என்று விசாரிப்பதற்காகத்தான் முதல்வர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பின் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இத்தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்கத் தேவையில்லை என்பதால், இதற்கு இசைவு மறுக்கப்பெறுகிறது.

4. கவன ஈர்ப்பு

திருச்சி மாவட்டம், பள்ளிப்பாளையம் தீ விபத்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : “ திருச்சி மாவட்டம் கரூர் தாலுக்கா பள்ளிப்பாளையம் கிராமத்தில் 1981 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 5-ஆம் நாள் அன்று ஏற்பட்ட தீ விபத்தினால் வீடுகள், சொத்து சேதமுற்றது குறித்து ” திரு. எம். கள் திரு. எம். சின்னசாமி, ப. கெ. செஸ்விம் லு என்கிற கந்தசாமி ஆகியோர் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்துள்ளார்கள். அவர்களுள் ஒருவர் இதை மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்.

திரு. எம். சின்னசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “ திருச்சி மாவட்டம் கரூர் தாலுக்கா, பள்ளிப்பாளையம் கிராமத்தில் 1981 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 5 ஆம் நாள் அன்று ஏற்பட்ட தீ விபத்தினால் வீடுகள், சொத்து சேதமுற்றது குறித்து ” மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவைமுன் கீழ்க்கண்ட விவர அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்.

[1981 மார்ச் 2] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

அறிக்கை.

திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம், கரூர் தாலுக்கா, பள்ளிப் பாளையம் கிராமத்தில் 1981ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 5ஆம் நாள் அன்று மதியம் சுமார் 3 மணியளவில் தீ விபத்து ஏற்பட்டது. விபத்தில் பாதிக்கப்பட்ட 44 குடியிருப்புகளும் முழுவதுமாகச் சேதமடைந்தன. மொத்தச் சேத மதிப்பு ரூபாய் 1,52,000. தீ விபத்து ஆங்குள்ள ஓர் குடியிருப்பில் உள்ள மின்சார இணைப்பில் ஏற்பட்ட கோளாறினால் (Short circuit) உண்டானது. உயிர் சேதமோ, கால்நடைச் சேதமோ இல்லை. பாதிக்கப்பட்ட 44 குடும்பங்களுக்கு தலா ரூபாய் 200 நிவாரணத் தொகையாக வழங்கப்பட்டது. மேலும், 5 கிலோ அரிசி, ஒரு லிட்டர் மண்ணெண்ணெய் மற்றும் ஒரு வேட்டி, புடவையும் வழங்கப்பட்டது.

திரு. எம். கின்னசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த தீ விபத்தில் பாதிக்கப்பட்ட அத்தனை பேரும் ஆதி திராவிட இனத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். அவர்கள் அத்தனை பேரும் செந்தமாக வீடு இல்லாதவர்கள். இன்றைக்கு அவர்கள் வீடில்லாமல் தவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இவர்களுக்கு, ஆதி திராவிடர்களுக்காக இருக்கிற காரணத்தால், “தாட்கோ” மூலமாக முன்னுரிமை அளித்து வீடுகள் கட்டித் தர அரசு முன் வருமா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, தீயால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு அவர்கள் ஆதி திராவிடர்களாக இருந்தால் இரண்டாயிரம் வரையிலும் வட்டியில்லாக் கடனும், மற்றவர்களுக்கு இரண்டாயிரம் வட்டியுள்ள கடனும் கொடுக்க அரசு உத்திரவிட்டுள்ளது. அந்த 44 குடும்பங்களுக்கும் ரூபாய் 1,000 கொடுக்கச் சொல்லி அரசு உத்திரவிட்டிருக்கிறது.

திரு. ப. செ. சென்மீமை : கந்தசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கிராமத்தில் இருந்த வீட்டிலுள்ள அத்தனை பேர்களும் தங்கள் உடமைகளை இழந்து விட்டார்கள். அவர்களுக்கு அந்த உடமைகள் இல்லை. அவர்கள் விவசாய கூலித் தொழிலாளர்கள். ஆகவே, அவர்களுக்கு உடனடியாக வீடுகள் கட்டித் தர அரசு ஆவன செய்யுமா என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, தீயால் பாதிக்கப்பட்டதால் அவர்களுக்கு உடமைகள் இல்லை என்பதால் தான் வேஷ்டியும், சேலையும், மண்ணெண்ணெயும், அரிசியும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுக்கு ஆயிரம் ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது போதவில்லை என்றால் மனுக்கள் கொடுத்தால் இதற்கு உத்திரவிடப்படும்.

5. ஒழுங்குப் பிரச்சினை

உறுப்பினரின் கைது பற்றிய தகவல் அவைக்கு அளித்தல்.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : தலைவர் அவர்களே, ஒரு பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். நேற்றைய தினம் இந்த மன்றத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் திரு. முத்துவேல் அவர்கள் திண்டிவனத்தில் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். சபை நடக்கும்போது உறுப்பினர்கள் கைது செய்யப்பட்டால், பேரவைக்குத் தகவல் கொடுப்பது வழக்கம். ஆனால் தெரிவிக்கப் பெறவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டரில் கொண்டுவர முடியாது. எனக்கு அதுபற்றிய தகவல் எதுவும் வரவில்லை. வந்திருந்தால் அவைக்கு அறிவித்திருப்பேன். நாளைக்கு அதைப்பற்றி விவாதிக்கலாம்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டமன்றத்தில் உள்ள ஒரு உறுப்பினருடைய பிரச்சனை. அவர் கைது செய்யப்பட்டிருப்பது ஏன் காவல் துறை இதுவரையில் தங்களுக்கு அறிவிக்காமல் இருக்கிறது. காரணம் என்ன என்பதையாவது தாங்கள் அறிந்தாக வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கைது செய்யப்பட்டதை அறிவிப்பார்கள் அல்லது கைது செய்வதற்கு முன்னரே கூட அறிவிப்பார்கள். ஏன் கைது செய்தார்கள் என்பதற்கான காரணம் வந்துவிடும். வந்தவுடன் இந்தச் சபைக்கு அறிவிக்கிறேன்.

திரு. துரை முருகன் : தலைவர் அவர்களே, சபை இப்போது நடக்கிறது. தகவல் இதுவரையில் வரவில்லை.....

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, கைது செய்த பிறகு நம்முடைய அவை அங்கத்தினர்கள் கைது செய்யப்பட்டால் தகவல் கொடுப்பது என்பது போலீஸ்காரர்களுடைய சொளகரியத்திற்காகவோ, அல்லது அவர்களுடைய வசதிக்காகவோ அல்ல, இதை நான் அனுமதிக்க முடியாது என்று சொல்கிறேன். it is a general question எல்லோருடைய ரைட்ஸும் இதில் அடங்கி இருக்கிறது. யார் கைது செய்யப்பட்டாலும் the first thing must be a telegram to the Hon. Speaker ஆகவே நேற்றைக்குக் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார் என்று சொன்னால் இன்றைய வரைக்கும் தங்களுக்குத் தகவல் வரவில்லை என்று சொன்னால் " the officer who has arrested.) . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தகவல் வந்த பிறகுதான் அதைப்பற்றிச் சொல்ல முடியும்.

1981 மார்ச் 2]

(முற்பகல் 11-00)

திரு. துரை முருகன் : நேற்று மாலை கைது செய்யப்பட்டார், அது பத்திரிகையிலே வந்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டரிலே இதைக் கொண்டுவர முடியாது.

***திரு. க. அன்பழகன் :** தலைவர் அவர்களே, ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினர் கைது செய்யப்பட்டார் என்ற செய்தியை சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தங்களிடத்திலே ஒழுங்கு பிரச்சினை மூலமாகத் தெரிவிக்கிறார்கள். அந்தச் செய்தி முறைப்படி தங்களுக்கு வந்ததற்குப் பின்வாலேதான் இந்த அவையிலே சொல்லப்படும் என்று—தங்களுக்கு இங்கே தரப்படுகிற தகவல் தவறான செய்தியாக இருக்கலாமோ என்ற ஐயப்பாட்டிலே—தாங்கள் அப்படிச் சொல்லக்கூடும். சட்டமன்ற உறுப்பினர் ஒருவர் கைது செய்யப்பட்டால் அதைப்பற்றி அவைக்கு அறிவிக்கிற பொறுப்பு தங்களுக்கு இருக்கிறது. அதோடு கூட அப்படிப்பட்ட தகவல் தங்களுக்கு வரவில்லை என்று சொல்வதால் அதற்கான தாமதத்திற்கான காரணம் என்ன என்பதையும் சேர்த்து இந்த சபைக்கு அறிவிக்க வேண்டிய பொறுப்பு இப்போது சபாநாயகருக்கு வந்து சேர்ந்திருக்கிறது. ஆகவே அதை இங்கே எழுப்பக் கூடாது என்று சொல்வது முறையல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எழுப்பக் கூடாது என்று நான் சொல்லவில்லை, அதை எழுப்புவதற்கு சில மரபுகள், முறைகள் இருக்கின்றன.

திரு. க. அன்பழகன் : தங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவதற்காக எழுப்பப்பட்டிருக்கிறது. கைது செய்தது பற்றிய விளக்கங்களைப்பெறுவதோடு, தாமதத்திற்கான காரணங்களையும் தாங்கள் அறிவித்தாக வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : காவல் துறையிடமிருந்து தகவல் வந்தபிறகு தெரிவிக்கிறேன். ஏன் தாமதமானது என்று கேட்கலாம்?

6. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

அ. ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்)

திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1981.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

[1981 மார்ச் 2]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.

ஆ. ஊராட்சி ஒன்றி க் குழுக்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1981

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.

இ. ஊராட்சிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.

1981 மார்ச் 2]

ஈ. நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1981.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவைப் பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : இச் சட்ட முன்வடிவைப் பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கிறது.

உ. கோயம்புத்தூர் நகராட்சி மன்றத் (தனி அதிகாரியை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1981.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, 1981 ஆம் ஆண்டு கோயம்புத்தூர் நகராட்சி மன்றத் (தனி அதிகாரியை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவைப் பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : இச்சட்ட முன்வடிவைப் பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கிறது.

ஊ. சென்னை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, 1981 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவைப் பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, அனுமதி வழங்கப் பெற்றது.

[1981 மார்ச் 2]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : இச் சட்ட முன்வடிவைப் பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.

எ. கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு” (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 2/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றவேண்டும்” என்று மொழிகிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : பாயின்ட் ஆர்டர், சார்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பொழுது சட்ட முன்வடிவு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றிருக்கிறது. ஏதாவது சொல்ல வேண்டியிருந்தால் உங்கள் கட்சியின் சார்பில் நீங்கள் பேசும்போது குறிப்பிடலாம்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தமாஷா வரியைப் பற்றிய சட்டம் இது. இதை ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கோரியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது கேளிக்கை வரி சம்பந்தப்பட்டது ; தமாஷா வரி அல்ல.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : இரண்டும் கிட்டத் தட்ட ஒன்றுதான். நான் ஒரு மிக முக்கியமான ஒழுங்குப் பிரச்சினையை எழுப்ப விரும்புகிறேன். The Tamil Nadu Entertainments Tax Act—இந்தச் சட்டத்தின் 16-ஏ பிரிவிலேதான் இந்தத் திருத்தம் கொண்டு வரப்படுகிறது. உறுப்பினர்கள் அதுபற்றிப் பேச இருக்கிறோம். அந்தத் தாய்ச் சட்டத்திலே 16-ஏ பிரிவிலே என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்ற விவரங்கள் எங்களுக்கும், மற்ற உறுப்பினர்களுக்கும் தரப்படாத நிலையில் அதைப்பற்றி எப்படி விவாதிக்க முடியும் என்பதை நான் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே, விவாதத்தைத் தொடங்குவதற்கு முன்னால்

*1981 ஆம் ஆண்டு சனவரி மாதம் 27-ம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

[981 மார்ச் 2] [திரு. அ. ரகுமன்கான்]

அந்தத் தாய்ச் சட்டத்தின் 16-வது பிரிவு அச்சிடப்பட்டுத் தந்திருக்கப்பட வேண்டும். எனவே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்ட அளவிற்கு இரண்டொரு நிமிடங்கள் அதுபற்றிப் பிரசங்கம் செய்தால் விவாதத்தைத் தொடங்குவதற்கு வசதியாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சரவர்களிடம், உறுப்பினர்கள் விளக்கம் கேட்கிறார்கள்.

திரு. அ. ரகுமன்கான் : தலைவரவர்களே, தாய்ச் சட்டத்தில் 16-வது பிரிவில் என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்பது உறுப்பினர்களுக்குத் தெரியாமல் எப்படி விவாதிக்க முடியும்? அது இல்லாமல் எப்படி அடிப்படை விவாதத்தைத் தொடங்க முடியும்? ஆகவே, இந்தச் சர்க்கார் தமாஷா சர்க்காராக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினரவர்கள் இந்தச் சர்க்கார் தமாஷா சர்க்காராக இருக்கிறது என்று சொன்னதைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொண்டால் பரவாயில்லை. அதுதான் நல்லது; முறையாக இருக்கும்.

திரு. அ. ரகுமன்கான் : தலைவரவர்கள் விரும்பினால் தங்கள் வேண்டுகோளுக்கிணங்க அதைத் திரும்பப் பெறுகிறேன். நான் கேட்பது நியாயமான கேள்வி. விவாதத்தைத் தொடங்குவதற்கு முன் அந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படை என்ன என்று தெரிந்துக் கொண்டால்தான் விவாதத்தைத் தொடங்க முடியும். இல்லாத கறுப்புப் பூனையை இருட்டறையில் எப்படித் தேட முடியும்? The Tamil Nadu Entertainments Tax Act 1939 Principle Act, 16-ஏ பிரிவுக்கு அமென்ட்மெண்ட் கொண்டு வரப்படுகிறது. 16-ஏ பிரிவு என்பது என்னவென்று உறுப்பினர்களுக்குத் தெரியாது. சட்டம் படித்தவர்களுக்கே அது தெரியவில்லை என்றால் அதில் தொடர்பு இல்லாத பல சகோதரர்களுக்கு அது தெரிந்திருக்க நியாயமில்லை. அவ்வாறு இருக்கும்பொழுது எப்படி விவாதத்தைத் தொடங்க முடியும்? ஆகவேதான் தமாஷா சர்க்கார் என்று சொன்னேன்; அதற்குக் கோபித்துக் கொண்டார்கள். பரவாயில்லை.

(முற்பகல் 11-10)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரும்பத் திரும்ப அதைச் சொல்லாதீர்கள். அவை திரும்பப் பெறப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : கடைசியிலே நான் சொல்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமன்கான் : விவாதிக்கவே முடியாது. விளக்கங்கள் இல்லாமல் நாங்கள் எப்படி விவாதிக்க முடியும்?

[1981 மார்ச் 2]

திரு. எஸ். இளையபெருமாள் : உறுப்பினர்களுக்கு விளக்கம் தெரிய வேண்டும்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற சட்ட முன்வடிவினைப் பொறுத்து, பல்வேறு வகையான கருத்துக்கள் பேசப்பட இருக்கின்றன. ஆனால், அரசாங்கத் தரப்பிலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற ஸ்டேட்மென்ட் ஆப் ஆப்ஜக்ட்ஸ் அண்ட் ரீசன்ஸில் சரியான விளக்கங்கள் இல்லை யென்பதால் உரிய விளக்கத்தை இப்பொழுது கூடச் சொல்லலாம். பதிலைப் பின்னால் சொல்லலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்தத் தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 2/1981), விளக்கத் தோடு இன்னொரு நாளைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும். தற்போது ஒத்தி வைக்கப்படுகிறது.

8. அறிவிப்புகள்.

அ. நிலவள வசூல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981 (ஆ. இ.)

6. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

ஏ. நிலவரி வசூல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு: தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு நிலவரி வசூல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு 1981 (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 5/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள ஆளுநர் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981ஆம் ஆண்டு, நிலவரி வசூல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 5/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும் என்று மொழிகிறேன்.

இந்தச் சட்டம் இரண்டு நோக்கங்களுக்காகக் கொண்டு வரப் பட்டிருக்கிறது. நிலவரி, தண்ணீர் தீர்வை கட்டுகிற பொழுது, கட்ட வேண்டியவர்கள் கட்டாவிட்டால், எவ்வளவு நாள் கட்டவில்லையோ, அதற்கு மாதத்திற்கு மாதம் வட்டி போட்டு

1981ஆம் ஆண்டு, ஜனவரி மாதம் 28 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ் நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

1981 மார்ச் 2]

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

வசூல் பண்ணுகிற முறை இருக்கிறது. அதிலே மாவட்டத்திற்கு மாவட்டம், அந்த வரியை வசூல் பண்ணுகிற நாட்கள் அல்லது மாதம் மாறி, மாறி வருகிறது. அதிலே இருக்கிற சங்கடங்களை மாற்றி, அப்படி ஒரு மாதம், இரண்டு மாதம் அல்லது 3 மாதம் கட்டாவிட்டால், வட்டி போடுவது, கணக்கிடுவது, அல்லது வசூல் செய்வது என்பதிலேயெல்லாம் சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே, அதற்கு வட்டி போட்டு வசூல் செய்வதிலே உள்ள சங்கடங்களைப் போக்க மாதா மாதம் வசூல் பண்ண வேண்டிய தில்லையென்றும், அதுமட்டும் அல்ல, இப்படிப் பணம் கட்டாவிட்டால், முதல் பசலியிலே கட்டாவிட்டாலும், அதற்காக, அவர்களிடமிருந்து எந்தவிதமான வட்டியும் வசூலிப்பதில்லை. அல்லது, இரண்டாவது ஆண்டு கட்டாவிட்டாலும் வசூலிப்பதில்லை. இரண்டு ஆண்டுகள் இல்லாமல் மூன்றாவது ஆண்டு கட்டி விட்டால், அவர்களுக்கு எந்தவிதமான வட்டியும் கூடாது, வசூல் செய்ய வேண்டாமென்பதுதான் இந்தச் சட்டத்தினுடைய உள்நோக்கம். இருக்கிற சட்டத்தினுடைய நன்மைகளை விவசாயிகளுக்கு அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான், இரண்டு ஆண்டுகள் வரையிலும், அந்தக் காலத்தில், அவர்கள் அரசுக்குத் தரவேண்டிய வரியைக் கட்டாவிட்டாலும் சலுகை தர வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இந்தச் சட்ட முன்வடிவு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்னொன்று என்னவென்றால், எந்த நிலத்திலாவது, எதன் மீதாவது, ரெவின்யூ ரெக்கவரி ஆக்ட் இருந்து, அது தெரியாமல் அந்த நிலச் சொந்தக்காரர்கள் யாரிடத்திலாவது விற்று விட்டாலும் அல்லது வாங்கியவர்கள் அதை விற்று விட்டாலும், இன்றைக்கு அதைப்பற்றி எந்த விதமான முன் அறிவிப்பும் இல்லாமல் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் ரெவின்யூ ரெக்கவரி ஆக்ட் படி, அதன்மீது மேல் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு அவருக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது.

அப்படி இருப்பதாலே யாராவது தெரியாமல் வாங்கி விட்டால் அவர்களுக்குச் சங்கடங்கள் இருக்கும் என்பதற்காக யார் வாங்கினார்களோ, யார் விற்றார்களோ அவர்களிடத்திலே மனுக்களைப் பெற்று, காரணங்களைக் கேட்டு, அதற்கு மேலும் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் செய்ய வேண்டும். ரெவின்யூ ஆக்டின் கீழ் இருப்பதை தெரியாமல் வாங்கி விட்டால் எந்தவிதமான தகவலும் இல்லாமல் நிறுத்தி வைத்து, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களுக்குத் தகவல் கொடுத்து, காரணம் கேட்டு ரெக்கவரி ஆக்டின் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று சலுகைகளைக் கொடுப்பதற்காகத்தான் இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன் என்று சொல்லி, இதிலே இருக்கிற நன்மைகளை உத்தேசித்து அதை நிறைவேற்றித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[1981 மார்ச் 2]

*திரு. ஜே. எஸ். இராசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நில வரி வசூல் சம்பந்தமாக, தற்போது இருக்கின்ற சட்டத்தில் மேலும் சில திருத்தங்களைக் கொண்டு வருவதற்காக மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இந்த சட்ட முன்வடிவை இந்த அவையில் அறிமுகம் செய்து வைத்திருக்கிறார்கள். நான் சார்ந்திருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அரசுக்கு வருமானம் வருகின்ற, வருமானத்தை ஈட்டித் தருகின்ற மிகப் பழைய இனமாக நிலவரி வசூல் இருந்துவருவதை நாமெல்லாம் அறிவோம். அரசுக்கு வேறு துறைகளில் இருந்து வருமானம் அதிகமாக வராத காலத்தில், குறிப்பாக ஆங்கிலேயர்கள் நம்முடைய நாட்டை ஆண்ட அந்தக் காலத்தில் நில வரி மிக அதிகமாக விதிக்கப்பட்டு, வசூலான அந்த முறை இன்றைக்கும் நடைமுறையிலே இருந்து வருகிறது என்பது நமக்கும் தெரியும். ஆனால் இந்த அரசாங்கம் விளைச்சலிலே ஒரு பகுதியை நில வரியாகப் பெறுகின்ற அந்த முறை பல்வேறு கட்டங்களிலே திருத்தி அமைக்கப்பட்டு வரி வசூலிக்கின்ற முறை, மாற்றப்பட்டு, அதன் மூலமாக நம்முடைய தமிழ்நாட்டு விவசாயப் பெருமக்கள் முன்பு இருந்த அரசுகளின் மூலமாகப் பல்வேறு சலுகைகளைத் தொடர்ந்து பெற்றிருப்பதை நாமெல்லாம் அறிவோம். குறிப்பாக நம்முடைய பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் தமிழகத்தை ஆளுகின்ற வாய்ப்பினை 1967-லே பெற்றபோது விவசாயிகளுக்கு போடப்படுகின்ற நில வரியில் ஒரு மாற்றத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். அனைத்துப் புஞ்சை நிலங்களுக்கும், அடிப்படை வரி வசூலில் 5 ஏக்கருக்கும் அதற்குக் குறைவாக உள்ள நஞ்சை நிலங்களின் மீதான நஞ்சை வரியில் பெயரளவிலான புன்செய் வரியும் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் காலத்தில் ஒழிக்கப்பட்டுவிட்டது.

ஆகவே தமிழக விவசாய மக்களுக்கு நலன் செய்கின்ற திட்டங்களை ஏற்கனவே இருந்த அரசுகள் செய்து வந்தன. 1930ஆம் ஆண்டு மெட்ராஸ் ஸ்டேட், சென்னை ராஜ்யமாக இருந்த நேரத்தில் 50 சதவீதம் அரசாங்கத்திற்கு நில வரி மூலமாக வந்தது. 4, 5 மாநிலங்கள் சேர்ந்து இருந்தபோது சென்னை ராஜதானியின் வருமானத்தில் நில வரி மூலம் கிடைத்தது 50 சதவீதம் வருமானம். அதாவது 100 ரூபாய் அரசுக்கு வருமானம் வந்தது என்றால் அதில் 50 விழுக்காடு நிலவரி மூலம் வந்தது. 1977-78ஆம் ஆண்டு நிலவரி 23.76-க் குறைந்திருக்கிறது.

1981 மார்ச் 2]

[திரு ஜே. எஸ். இராசு]

தமிழகத்தின் மொத்த வருவாயில் இந்த 23.67 கோடி ரூபாய் 3.4 சதவீதமாக இருக்கிறது. இதுவே வசூலிக்கவேண்டிய காலத்தில் அரசுக்கு ஏற்படும் செலவு, பொதுப்பணித்துறை போன்ற இலாகாவுக்கு நாம் தரும் பணம் ஆகியவற்றைக் கழித்துப் பார்த்தால் 12.81 கோடி ரூபாய்தான் தமிழக அரசுக்கு நிகர வருவாயாக வருகிறது. 1980-81 இப்போது நடைபெற்றுக்கொண்டு இருப்பதால் ஓரளவிற்கு சில லட்சங்கள் வருவாய் கூடியிருக்கலாம். அப்படிப் பார்த்தாலும் மிகக் குறைந்த வருமானம் இதன் மூலம் தமிழக அரசுக்குக் கிடைத்து வருகிறது. எனவே, இது மாநிலத்தின் மொத்த வருவாயில் மிகவும் குறைவு 1.88 சதவீதம் வருகின்ற இந்தத் தொகையை வசூலிக்க ஆகும் மொத்தச் செலவு கணிசமான அளவிற்கு இருக்கிறது என்ற கருத்தை வருவாய்த் துறை நிர்வாகம் குறித்து தமிழக அரசுக்கு அறிக்கை அளித்த ஒரு நபர் குழு தலைவர்திரு எஸ். பி. அம்ப்ரோஸ் அவர்கள் தனது அறிக்கையில் அரசுக்குச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நிலவரி மூலம் வரக்கூடிய வருமானம் 1.88 சதவீதம். ஆனால் அந்த வசூலை செய்வதற்கு அரசு செலவுசெய்யவேண்டிய பணம் கணிசமாக இருக்கிறது என்ற கருத்தை அவர் சொல்லியிருக்கிறார்.

[முற்பகல் 11-20]

காலப்போக்கில் வரி வசூல் திட்டத்தில் பல்வேறு சலுகைகளை விவசாயிகளுக்குக் கொடுத்து இருந்தம்கூட இந்த அளவிற்குத் தான் வருமானம் நமக்கு வருகிறது. நான் உதாரணத்திற்கு சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒரு நில உடைமையாளர் தன்னுடைய நிலத்திற்கான வரியை அரசுக்குச் செலுத்தத் தவறினால், நாம் அவருக்குப் பல்வேறு கட்டடங்களில் நோட்டீஸ் தந்து, அதன் பிறகுதான் நிலமோ அல்லது அவர்களுடைய அசையாச் சொத்துக்களையோ ஐப்தி செய்யும் நிலை இருக்கிறது. 5-6 முறை அவர்களுக்கு வாய்ப்புத் தரப்பட்ட பிறகு தான் ஐப்தி செய்யும் நிலையைப் பார்க்கிறோம். இவ்வளவு சந்தர்ப்பத்திற்குப் பிறகும் அவர்கள் நிலவரியை செலுத்த விவசாயிகளால் முடிவதில்லை. இதற்குக் காரணம் அவர்கள் உற்பத்தி செய்கின்ற பொருள்களுக்கு நியாயமான விலை கிடைப்பது இல்லை. இதன் காரணமாக அவர்கள் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் வாங்கிய கடனைக் கூட கட்ட முடிவதில்லை. அரசுக்கு இந்த நிலைமைகள் நன்றாகத் தெரியும். எனவே பல்வேறு சலுகைகளை அரசு கொடுத்து இருந்தும் கிட்டத்தட்ட ஒரு பத்தாண்டு காலமாக 83 ஆம் பசலியிலிருந்து நிலவரி வசூல் பாக்கி இருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது.

நான் இந்த நேரத்தில் ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நம்முடைய நோக்கம் அண்ணா காலத்தில் உருவாக்கப்பட்ட நோக்கத்தை வளரச் செய்வதாக இருக்க வேண்டும். இந்த 2 சதவீதம் வருவாய் கூட இல்லாத நில வரியை ஏன் வைத்துக்

[திரு. ஜே. எஸ். இராசு]

[1981 மார்ச்]

கொண்டு இருக்கவேண்டும். ஏன் அதில் நாம் அவ்வளவு அக்கரை செலுத்த வேண்டும். அண்ணா வழியில் இதை நாம் மேலும் ஆராய்ந்து, இந்த நில வரி பூராவையும் ரத்து செய்து விட்டால் என்ன என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதைத்தான் என்னுடைய முடிவான யோசனையாக இந்தச் சட்ட முன் வடிவின் மீது சொல்வதற்கு விரும்புகிறேன்.

நேற்று கூட முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு விழாவில் பேசுகிற போது சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டம் ஆயிரம் கோடி ரூபாய் அளவிற்குப் போனாலும் போகும் என்று. அப்படி இருக்கிறபோது இந்த 12 கோடி ரூபாய் வரி வசூலுக்காக இவ்வளவு கஷ்டப்பட்டு வேண்டுமா? இதை முழுமையாக ரத்து செய்து, இனிமேல் தமிழ் நாட்டில் நில வரி இல்லை., அது நஞ்சையாக இருந்தாலும் சரி, பஞ்சையாக இருந்தாலும் சரி, நில வரி இல்லை, சர்சார்ஜ் இல்லை, லோகல் செஸ் இல்லை, பெட்டர்மென்ட் டாக்ஸ் இல்லை. இவை யெல்லாம் நாங்கள் ரத்து செய்கிறோம் என்று கூறி தமிழ் நாட்டு விவசாயிகளுக்கு அறிவிக்க வேண்டுகிறேன். அப்படிச் சொல்வது அரசுக்குக் கடினமான காரியம் இல்லை என்றும் சொல்லிக்கொள்கிறேன். காரணம், ஒரு 40 கோடி ரூபாய், 22 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு தமிழ் நாட்டில் உள்ள விவசாயிகளின் கடன்களை எல்லாம் தள்ளுபடி செய்து விட்டோம் என்று கணக்குச் சொல்கிறபோது, மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் சமரசம் அவர்கள் ஒரேயடியாக 100 கோடி தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது என்று பெருமைப்படும் அளவுக்கு தள்ளுபடி செய்வதாகக் கூறும் போது அந்தக் கணக்கை டாக்டர் சமரசம்தான் விளக்கவேண்டும், வறட்சி அதிகமாக உள்ள இந்த நேரத்தில் ஒட்டுமொத்தமாக நில வரி வசூலை இன்று முதல் ரத்து செய்தால் நல்லது. அத்தகைய ஒரு பெருமையை இந்த நாட்டு மக்களுக்கு நிச்சயமாக நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தருவார்கள் என்ற கருத்தை வலியுறுத்திச் சொல்லக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

அடுத்து, இந்தச் சட்டத்திலே மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சொன்னதைப்போல வேறு ஒரு சலுகையையும் மக்களுக்கு வழங்கியிருக்கிறார்கள். அதாவது வட்டிக்குப் பதில் அபராதம் என்ற வார்த்தை ஒவ்வொரு இடத்திலேயும் நிலவரிச் சட்டத்தில் வரவேண்டுமென்ற கருத்தை இந்தத் திருத்தத்தின் மூலம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். கட்ட வேண்டிய பாக்கிக்கு வட்டி கட்டுவது யாருக்கும் இழிவான காரியம் அல்ல. நாம் அரசாங்கத்திற்கு வரி கட்ட வேண்டும். ஆனால் சில சந்தர்ப்பங்களிலே வரி கட்ட உண்மையிலேயே முடியவில்லை. வரி கட்ட முடியாத காரணத்தால் கட்டாமல் இருக்கிறோம். நிச்சயமாக அதற்கு வட்டிதான் போடுவார்கள் என்ற உணர்வு தமிழக விவசாயிகளுக்கு உண்டு. ஆனால் இந்த வட்டி என்ற வார்த்தை

[1981மார்ச் 2]

[திரு. ஜே. எஸ். இராசு]

தையை நீக்கிவிட்டு, விவசாயிகளுக்கு சலுகை அளிக்கிறோம் என்ற பெயரால், அபராதம் என்ற வார்த்தையை இந்தச் சட்டத்திலே நுழைத்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் நல்லதோர் பண்பட்ட விவசாய குடும்பத்திலே பிறந்தவர் என்பதை நான் அறிவேன். விவசாயிகள் வட்டி கட்ட வேண்டுமென்று விரும்புவார்களே தவிர, அவர்கள் அரசாங்கத்திற்கு தண்டனை கட்டுவதை அல்லது அபராதம் கட்டுவதை விரும்பமாட்டார்கள். அபராதம் என்ற வார்த்தை ஏதோ கிரிமினல் குற்றம் போல் தெரிகிறது. கிரிமினல் கோர்ட்டிலேதான், தண்டனை, அபராதம் என்று சொல்வார்கள். ஏதோ செய்யக்கூடாத காரியத்தை செய்துவிட்டு, அபராதம் கட்டுகிறோம் என்ற நிலையை தமிழக மக்களுக்கு ஏற்படுத்துவது பெருமை தரக்கூடிய காரியம் அல்ல. நான் மனப்பூர்வமாக சொல்கிறேன். இது இழிவு படுத்துகிற ஒரு வார்த்தை. ஆகவே வட்டி என்ற வார்த்தையை தொடர்ந்து இருக்கட்டும்; அதை அபராதம் என்று மாற்றவேண்டாம்.

அதுமட்டுமல்ல, அரசுத் துறை வங்கிகள், வணிக வங்கிகள், கூட்டுறவு வங்கிகள், கூட்டுறவு சொசைட்டிகள் போன்ற ஸ்தாபனங்களில் கடன் பெறும் போது தமிழக விவசாயிகள் 'லோன்' பாக்கிக்காக வட்டிதான் கட்டுகிறார்கள்; வட்டி என்றுதான் வருகிறது. ஆனால் இந்த நிலவரிக்கு மட்டும் அபராதம் என்று இப்போது இந்த சட்டத்தினால் வருகிறது. வேறு எல்லா இடங்களிலேயும் வட்டி என்று வரும்போது நிலவரி பாக்கிக்கு மட்டும் அபராதம் என்ற சொல் ஏன் வரவேண்டும்? ஒருக்கால் இந்த அபராதம் என்ற வார்த்தை எல்லா இடங்களிலேயும் வந்தால், அது வேறு விஷயம். ஆனால் நான் அறிந்துள்ள வரையில் இந்த நிலவரி பாக்கிக்கு மட்டும் தான் அபராதம் என்ற வார்த்தை வருகிறது. எனவே, இந்த அபராதம் என்ற வார்த்தை தேவையில்லை; வட்டி என்றே தொடர்ந்து இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த சட்ட முன்வடிவைப் பொறுத்தவரையில் நான் வேறு ஒரு கருத்தையும் தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பல்வேறு மாவட்டங்களில் இன்று மழை இல்லை. குறிப்பாக திருச்சி மாவட்டத்தில் 30 சதவீதம் மழை பெய்யாமல் மானாவாரி நிலங்களில் 95 சதவீதம் பயிராகவில்லை, 95 சதவீதம் பொய்த்துவிட்டது. ஏரிகளில் நீர் இல்லை. ஆக, நூற்றுக்கு நூறு மழை பெய்யாத இந்த சந்தர்ப்பத்தில்: ஏற்கெனவே நிலவரியை 8 அல்லது 10 ஆண்டுகளாக கட்டாமல் இருக்கும்போது நிலவரி வசூலிக்க இப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டத்தை கொண்டுவந்து நிறைவேற்ற வேண்டியது தேவையானா, முறை தானா என்று கேட்க கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. ஜே. எஸ். இராசு]

[1981 மார்ச் 2]

1974-75 ஆம் ஆண்டில் நிலவரி கட்டவில்லை என்றால் பைன், பின்ல்டி இல்லை என்று நீங்கள் சொல்கிறீர்கள். 1975-76 ஆம் ஆண்டில் கட்டா விட்டாலும் வட்டியோ அபராதமோ இல்லை. ஆனால் அதற்குப் பின்னால் 3-வது ஆண்டில் கட்டக்கூடிய நேரத்தில், இரண்டாண்டு கட்டாவிட்டாலும் பரவாயில்லை, 3 ஆவது ஆண்டு கட்டும்போது 5 சதவிகிதம் அபராதம் விதிக்க இச்சட்டத்தில் வழி செய்திருக்கிறார்கள். இரண்டாண்டு கட்டவில்லை என்கிறபோது அரசுக்கு ஏற்படாத நஷ்டம் 3 ஆவது ஆண்டு கட்டும்போது மட்டும் எப்படி மிகப் பெரிய நஷ்டமாக வருகிறது? அதற்கு ஏன் 5 சதவிகிதம் அபராதம் என்று விதிக்க வேண்டும் என்பதை சிந்திக்க வேண்டும். 5 சதவிகிதம்தான் விதிக்கிறார்கள். அதை ஏன் நீக்கிவிடக் கூடாது?

இன்னொன்றையும் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். எல்லா அரசியல் கூடாரங்களிலேயும் நீண்டகாலமாக இருந்துவருகிற ஒரு இலட்சியம்தான் அது. வீரபாண்டிய கட்டபொம்மன் காலத்திலேயிருந்து சொல்லப்படுகிற கோரிக்கை அது 'வானம் பொழி திந்து, பூமி விளைகிறது, உனக்கேன் கொடுப்பது வட்டி' என்று அன்றைக்கு வீரபாண்டிய கட்டபொம்மன் கேட்டான். இன்றைக்கும் இந்த 'லான்ட் ரேவின்யூ' வினால் அரசுக்கு மிகக் குறைந்த வருமானம்தான் வருகிறது எனவே, இதை அடியோடு ரத்து செய்துவிட்டால் என்ன? அப்படி ரத்து செய்ய முடியாவிட்டாலும் இந்த 5 சதவிகிதம் அபராதம் என்று நீங்கள் போடுவதை விட்டுவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-30)

அடுத்து வெள்ளையர்கள் காலத்திலிருந்து நிறைய சலுகைகள் தரப்பட்டும் கூட பல ஆண்டுகளாக நிலவரி வசூல் ஆகாத நிலைமையை மனதிலே கொண்டு நிலவரி வசூலையே அடியோடு ரத்து செய்யக்கூடிய ஒரு அறிவிப்பை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் வெளியிடுவார் என்ற நம்பிக்கையோடு என்னுடைய கருத்தை முடிக்கிறேன், நன்றி, வணக்கம்.

திரு. என். பழனிவேல் : சட்டப் பேரவைத் தலைவர் வர்களே, நிலவரி கட்டாதவர்கள் மீது போடப்படுகின்ற வட்டி என்பதற்கு பதிலாக அபராதம் என்று மாற்றக்கூடிய இந்த சட்டத்தைப்பற்றி என்னுடைய கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். வட்டியே கட்ட முடியாத ஒரு சூழ்நிலை இருக்கும்போது அதை அபராதம் என்று மாற்றுவதும் பொருத்தமானதாக இல்லை. ஆகவே அந்த 5 சதவீதம் அபராதம் என்பதை ரத்து செய்வதுதான் பொருத்தமாக இருக்கும். பல மாநிலங்களிலே நிலவரியைக் கூட ரத்து செய்திருக்கின்ற சூழ்நிலை இருக்கும்போது அதனுடைய வட்டியை அபராதம் என்று மாற்றுவது பொருத்தமானதில்லை. மேலும்

1981 மார்ச் 2]

[திரு. என். பழனிவேல்]

மூலச் சட்டத்தில் ஆங்கிலேயர் காலத்தில் கொண்டுவரப்பட்ட 48 ஆவது பிரிவில் சிறைத்தண்டனையும் வழங்கப்படவேண்டும் என்று இருக்கிறது. அவ்வாறு சிறைத்தண்டனை என்று இருப்பதையும் ரத்து செய்யவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். நிலவரி விதிக்கக்கூடிய இன்றைய காலகட்டத்தில் நஞ்சை என்று சொல்லி புஞ்சைக்கும் பல இடங்களிலே வரி விதிக்கப்படுகின்றது. பத்து இருபது ஆண்டுகளாக நஞ்சை விளையாமல் தண்ணீர் உத்தரவாதம் எதுவும் இல்லாமல் இருக்கின்ற புஞ்சைக்கும் கூட நிலவரி விதிக்கப்படுகிறது. உதாரணமாக மதுரை மாவட்டம் மேலூரிலேயும், பழனி தாலுக்காவிலும் இந்த மாதிரி புஞ்சை பயிருக்கு நஞ்சை வரி போட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அதையும் ரத்து செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு அபராதம் என்ற வார்த்தையை நீக்கவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொண்டு அமர்கிறேன்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சரவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற இந்த சட்ட முன்வடிவின் மீது அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக நான் ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல முன் வருகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜே. எஸ். ராசு அவர்கள் பேசுகின்றபோது வரி கட்டாதவர்கள் மீது விதிக்கப்படுகின்ற வட்டியை அபராதம் என்று விதிக்கிறார்கள், அது வட்டி என்றே இருக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். அவ்வாறு அபராதம் என்ற வார்த்தையை நீக்கவேண்டும் என்று இன்னொரு உறுப்பினரும் இங்கே பேசுகின்றபோது குறிப்பிட்டார். இதிலே குறிப்பிடப்படுகின்ற வட்டி என்கின்ற வார்த்தை பிரச்சினையல்ல. லேவா தேவிக்காரர்களிடம் கடன் வாங்குகின்றபோது அதற்கு வசூலிப்பதுதான் வட்டி என்று பெயர். ஆனால் அபராதம் என்பது நிலவரியைக் கட்டாதவர்கள் மீது விதிக்கின்ற ஒன்று. அதாவது நிலவரியைக் கட்டத் தவறியவர்கள் மீது அபராதம் விதிக்கப்படவேண்டும் என்பது தீர்மானிக்கப்பட்ட ஒன்று. நீதிமன்றத்தில் நீதிபதி வழங்கிய தீர்ப்பு போன்றது அது. அதாவது வரி கட்டத் தவறியவர்கள் மீது விதிக்கப்படுகின்ற அபராதம் என்பது அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி காலத்தில் ஏற்பட்டதல்ல. எந்த ஆட்சியிலும் அதாவது தமிழ் நாட்டிலே மட்டுமல்லாமல் இந்தியத் துணைக்கண்டம் முழுவதும் இதற்கு இப்படிப்பட்ட பெயர்தான் இருக்கின்றது என்பதை நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு சொல்லிக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மேலும் நிலவரி கட்டாததற்கு வட்டி என்று சொன்னால் அதை இன்னும் நான்காண்டுகளுக்கு சேர்த்து கட்டிக்கொள்ளலாம் ஏனென்றால் அரசாங்கத்தின் வட்டி மிகக் குறைவாகத் தானே வரும், ஒரு குறிப்பிட்ட சதவிகிதம் தானே வரும் என்று எண்ணிக்கொள்வார்கள்.

[டாக்டர் கே. சமரசம்]

[1981 மார்ச் 2]

வேறிடத்தில் கடன் வாங்கியிருந்தால் வட்டிக்கு வட்டி, வெங்கட் வட்டி, கந்து வட்டி, அங்காங்கே உள்ள கிராம வட்டி என்றெல்லாம் ஏற்பட்டுவிடும், ஆகவே நிலத்திற்கு விதிக்கப் படுகின்ற வரியினைக் கட்டத் தவறியதற்காக விதிக்கப்படுகின்ற அபராதம் என்பது அச்சுறுத்துவதற்காகக் கூட அல்ல, அரசாங்கம் எடுத்திருக்கின்ற ஒரு பழைய முடிவு இது. இது தொடர்கிறதே தவிர அது ஏதோ புதிய கண்டுபிடிப்பு அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். உண்மையிலேயே இந்த அரசாங்கம் ஏற்பட்ட பிறகு பல நேரங்களில் பல சந்தர்ப்பங்களில் அந்தந்த வகையில் அந்தந்த சூழ்நிலையில் இந்த நாட்டிலிருக்கிற விவசாயிகளுக்குத் தேவையான நிவாரணத்தை வரி விதிப்புகளிலிருந்து அளித்துக் கொண்டு தான் இருக்கிறது என்பதை நான் குறிப்பிட்டாக வேண்டும். அந்த வகையில்தான் இந்தச் சட்டமுன்வடிவும் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

ஆகவே, நிவாரணம் என்று சொல்கிறபோது, இதற்கு முன்னர் இருந்த காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலே கூட, புயலால் வெள்ளத்தால் வறட்சியால் விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுகிறபோது அந்தந்த நிலைகளைக் கையாண்டிருக்கிறார்கள். அதே நிலைகளை மேற்கொண்டு, ஆனால் வேகமாக, தீவிரமாக, சுடுமையாக, துரிதமாக இந்த அரசு இன்றைக்கு அந்த நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு வருகிறது என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அப்படி அவர்களுக்கு மேலும் நிவாரணம் அளிக்கக் கூடிய வகையில், வரிச்சலுகை அளிக்கக் கூடிய வகையில் இந்த சட்ட முன் வடிவின் திருத்தத் தினை கொண்டு வந்தமைக்கு ஆளும் கட்சியின் சார்பாக வரவேற்று அமர்கிறேன், நன்றி.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவிலுடைய கருத்தை நான் முன்னாலே அறிமுகப்படுத்திச் சொல்கிறபோது, இந்த அவையிலே பேசியிருக்கிறேன். இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் விவசாயிகளுக்கு நன்மை செய்வதற்காகத்தான் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

இதிலே இருக்கக்கூடிய முதல் நன்மை என்னவென்றால், நில வரி நிலுவையின்மீது விதிக்கப்படும் அபராதத்தை 6 சதவீதம் என்று இருந்ததை 5 சதவீதமாக ஆக்கியிருக்கிறோம். இது முதல் நன்மை. இரண்டாவது நன்மை என்னவென்றால், ஒரு மாதத்தில் அல்லது ஒரு வருடத்தில் எந்த மாதம் வரி கட்ட வேண்டுமோ அது கட்டப்பெறாவிட்டால், அதிலிருந்து-அந்த மாதத்திலிருந்து ஒவ்வொரு மாதத்திற்கும் அவர்களுக்கு வட்டி கணக்கிடப்பட்டு

1981 மார்ச் 2]

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

வாங்கப்பட்டது. அது இன்றைக்கு இல்லை என்பது இரண்டாவது நன்மையாகும். அது மட்டும் அல்ல, இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு, வரி கட்டாவிட்டாலும், அவர்களிடத்திலிருந்து வட்டி வசூலிக்கப் கூடாது என்பது 3-ஆவது நன்மையாகும்.

ஆக, இதிலே இப்படி மூன்று விதமான நன்மைகள் கொண்டு வந்திருக்கிறோமே ஒழிய, இதற்கு முன்னாலே இல்லாததை, எதையும் இப்பொழுது புதிதாகக் கொண்டு வரவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நம்முடைய திராவிட முன்னேற்றக் கழக மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேசுகிறபோது ஏதோ புதிதாக இப்பொழுது இதைக் கொண்டு வந்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால், அப்படி இல்லை. இதற்கு முன்னாலே 1974-ஆம் ஆண்டு ஜூலைத் திங்கள் 3-ஆம் நாள் அன்று இது அரசு ஆணை மூலமாக பிறப்பிக்கப்பட்ட ஒன்று என்றும், அப்படி அரசு ஆணையாக அறிவிக்கப்பட்டு, வெறும் அரசு உத்தரவாக இருந்ததை இப்பொழுது சட்டமுன்வடிவாகக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமே)

இதற்கு முன்னாலே இருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசுதான் அந்த உத்தரவை இட்டது. ஆனால், சட்ட முன்வடிவாகக்கொண்டு வரவில்லை. அதை சட்ட முன்வடிவாக ஆக்கி இன்றைக்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்பதையும் இந்த அவைக்கு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அது மட்டும் அல்லாமல் இன்றைக்கு விவசாயிகளுக்கு ஒன்றும் செய்ய வில்லை என்று யாரும் குற்றம் சாட்டிவிட முடியாது. ஏனென்றால், வெள்ளத்தால் வறட்சியால் பாதிப்பு ஏற்பட்டால், 50 சதவீதத் திற்கு குறைவாக விளைந்தால் தண்ணீர் தீர்வையும், நில வரிகளும் அவர்களுக்கு தள்ளுபடி செய்யப்பட்டிருப்பதாக சலுகைகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதை இந்த அரசு வந்த பிறகு தான் செய்தது. இதற்கு முன்னால் அப்படி அல்ல. விளைச்சலுக்கு தக்கபடி 50 சதவீதம், 25 சதவீதம், 12 சதவீதம் என்று தண்ணீர் தீர்வையும் நிலவரியையும் வசூல் செய்து கொண்டதான் இருந்தார்கள். இந்த அரசு அந்த வரிகளை பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு முழுவதும் தள்ளுபடி செய்தது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே, இந்த அரசு இந்தச் சட்ட முன்வடிவிலே நன்மையையும், நிவாரணத்தையும் தான் செய்திருக்கிறதே தவிர, புதிதாக யார் மீதும் வரி போடவில்லை—அப்படி வரிபோடுவதற்கான சட்டமுன்வடிவாக இதனைக் கொண்டு வரவில்லை என்பதையும் தெரிவித்துக்கொண்டு அமர்கிறேன்.

[1981 மார்ச் 2]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு நிலவரி வசூல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 5/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்டமுன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவு 2 முதல் 12 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு 1981-ஆம் ஆண்டு நிலவரி வசூல் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 5/1981) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

[முற்பகல் 11-40]

7. அரசினர் தீர்மானம்

நிகழ்ச்சி நிரலில் மாற்றம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து நிகழ்ச்சி நிரலில் கண்ட அரசினர் சட்ட முன்வடிவு என்ற இனத்தின் கீழ் உள்ள 3, 4-க்குப் பதிலாக 5 ஆவது இனத்தை எடுத்துக் கொள்ளலாம். மாண்புமிகு அமைச்சர்.

திரு. என். சங்கரய்யா : அஜெண்டாவில் உள்ளதுபோல், எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதற்குத்தான் நாங்கள் தயாராக வந்திருக்கிறோம். திடீரென்று மாற்றியெடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது. அஜெண்டாவில் உள்ளதுபோல் இருக்க வேண்டும்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : அஜெண்டாவில் உள்ளபடி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

1981 மார்ச் 2]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மேலவையில் இப்போது என்னுடைய சட்டமுன்வடிவு மட்டும் தான் இருக்கிறது. வேறு அமைச்சர்களின் சட்ட முன்வடிவுகள் இல்லை. ஆகவே, நான் மேலவைக்குச் சென்றுவிட்டு இங்கே வருவது வரை இந்த அவையும் நடக்க வேண்டும். மேலவையும் நடக்க வேண்டும், என்ற முறையில் நான் அங்கே போகிறபோது இங்கே வேறு அமைச்சரின் சட்ட முன்வடிவுகளை எடுத்துக் கொள்ளலாம். பாராளுமன்றத்தில் கூட இப்படி நடைபெற்றிருக்கிறது. அமைச்சர்களின் பில்களை மாறி மாறி எடுத்துக் கொள்வார்கள். ஆகவே, தங்கள் அனுமதியின் பேரில் என்னுடைய 3, 4, 6 ஆகிய இனங்களின் கீழ் உள்ள சட்ட முன்வடிவுகளை கொஞ்சம் பின்னால் தள்ளி வைக்கக் கோருகிறேன். மற்ற அமைச்சர்களின் சட்ட முன்வடிவுகளை எடுத்துக்கொள்ள கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா : சட்ட முன்வடிவுகளை நிகழ்ச்சி நிரல் பட்டியல் வரிசையில் தான் எடுக்க வேண்டும்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, எங்கள் கட்சி சார்பில் இது குறித்து ஒரு கருத்து தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். ஏற்கெனவே, இன்னின்ன பில்கள் எல்லாம் எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று அறிவித்து நாங்கள் அதற்கான தயாரிப்புகளோடு விவாதிப்பதற்கு வந்திருக்கிறோம். ஆகவே, எந்தவிதமான காரணமாக இருந்தாலும் அஜெண்டாவில் இல்லாத வேறு பில்களை எடுக்கிறபோது முன்னறிவிப்பு இல்லை. தயாரிப்பும் இல்லை என்ற நிலை ஏற்படுகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அஜெண்டாவில் இல்லாததை எடுத்துக் கொள்ளப் போவதில்லை. போதிய முன்னறிவிப்புக் கொடுத்து, அஜெண்டாவில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளதைத்தான் எடுத்துக்கொள்ள இருக்கிறோம்.

இப்போது எந்த மசோதாவை எடுத்துக் கொள்ளலாம், சொல்லுங்கள். (கூச்சல், குழப்பம்.)

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இரண்டு மன்றங்களிலும் ஒரே அமைச்சர் பேச வேண்டியிருக்கிறது.... (குறுக்கீடு).

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது ரிஜிஸ்திரேஷன் சம்பந்தமான பில்லையும், அடுத்து ஸ்டேட் அவுசிங் போர்டு பில்லையும், அதற்கடுத்து வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்களின் பில்லையும் எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (கூச்சல், குழப்பம்.)

[1981 மார்ச் 2]

[முற்பகல் 11-50]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய நிகழ்ச்சி நிரலிலே கண்டுள்ளபடி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியதுதான் முறை. இருப்பினும் இன்று ஏற்பட்டுள்ள தர்மசங்கடமான நிலைமை, மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் மேலவையில் சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்ற வேண்டிய நிலையிலே இருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு அவையிலும் ஒரு சட்ட முன்வடிவு கொண்டு வரப்படுகிற போது அந்தச் சட்டமுன் வடிவின் சார்பிலே யார் அந்த பொறுப்பை ஏற்று நிற்கிறார்களோ அந்த அமைச்சரே பதில் சொல்வதை தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எதிர் பார்ப்பார் பார்கள். ஆகவே, மேலவையிலே மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்களை எதிர்பார்ப்பது நியாயமானதும், பொருத்தமானதும் கூட, ஆக அந்த உணர்வுகளை மதித்து இந்த அவையிலே இந்த நிகழ்ச்சி நிரலை எந்த அளவுக்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு சங்கடம் இல்லாமல், அவைகளை கொண்டு வரலாம் என்கிற அடிப்படையிலே பார்த்தபோது இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரலில் மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வர இருக்கிற இனங்கள் 3, 4, 6 என்ற சட்ட முன்வடிவுகளை நாம் பிறிதொரு நாளில் வைத்துக் கொள்ளலாம்.

மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, மற்றும் இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி ஆகியவற்றைச் சார்ந்தவர்கள் இங்கே எடுத்துச் சொன்னதைப் போல், இந்த வாழ்க்கைப்படி வழங்கல் சட்ட முன்வடிவை வேறு ஒரு நாளிலே வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று அவர்களும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் இன்று இங்கு நிறைவேற்றுவதாக இருந்த சட்ட முன்வடிவுகள் அதாவது இனங்கள் 3, 4, 6 ஆகியவையும், அதேபோல் வாழ்க்கைப்படி வழங்கல் சட்ட முன்வடிவை நாம் இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரலிலே கொண்டிருக்கிறோம். இவற்றை பிறிதொரு நாளில் வைத்துக்கொள்வது, இங்கே மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் அனைவருக்கும் உகந்ததாக இருக்குமென்றும் கருதுகிறேன். காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பிலேயும் அந்த கருத்தினைச் சொன்னார்கள். ஆகவே இந்தச் சட்ட முன்வடிவுகளை ஒத்தி வைத்து விட்டு, நாம் இன்றைக்கு பத்திரப் பதிவுச் சட்டம், வீட்டு வசதி வாரிய சட்ட முன்வடிவு ஆகியவைகளை எடுத்துக் கொள்ளலாமென்று கருதுகிறேன். இது மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கும் சௌகரியமாக இருக்கும். மேலவைக்கு நாம் ஒரு கண்ணியத்தோடு அமைச்சர் அவர்களை அனுப்பி வைப்பதற்கு, அந்த ஜனநாயக கடமையை நிறைவேற்றுவதற்கு உகந்த தன இருக்கும்.

1981 மார்ச் 2] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

எனவே, தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

“ இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரலில் அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள் ஆய்வு செய்தல் என்ற தலைப்பின் கீழ் உள்ள 3, 4, 6 ஆகிய இனங்கள் இன்னதற்கு எடுத்துக் கொள்ளாது, ஒத்தி வைக்கப் பெற வேண்டும்.”

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் அவர்களே, இங்கே நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்து ஏற்கெனவே பட்டியலில் இருக்கக் கூடிய மசோதாக்களை விட்டுவிட்டு வேறு மசோதாக்களை ஆய்வுவுக்கு எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிந்திருக்கிறார்கள். அதை எடுத்துக்கொள்வதிலே எங்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. அதே நேரத்திலே ஏற்கெனவே உறுப்பினர்களுக்கு பட்டியல் அனுப்பப்பட்டு இருக்கிறது. அதிலே குறிப்பிட்டிருக்கிற மசோதாக்கள் தான் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகின்றன என்ற முறையிலே அதற்கான தயாரிப்புக்களோடு உறுப்பினர்கள் வந்து பேசினால்தான் கருத்துக்களைச் சொல்ல சந்தர்ப்பம் ஏற்படுகிறது. புதிய மசோதாக்களை இப்போது ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்கிறபோது என்னுடைய உரிமை இழக்கப்படுகிறது. எப்படியென்றால் நான் மசோதாவுக்கு திருத்தம் கொடுக்க வேண்டுமென்றால் 3 நாட்களுக்கு முன்னாலே கொடுத்தாக வேண்டும். ஆனால் இப்போது ஆய்வுக்கு அது எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிற காரணத்தினால் நான் திருத்தம் இப்போது கொடுக்க முடியாது. 3 நாட்களுக்கு முன்னதாகக் கொடுத்தாக வேண்டும். ஆகவே முன்னறிவிப்பு இல்லை, தயாரிப்பு இல்லை: எப்படி நாங்கள் பேசமுடியும்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கத்தைச் சொல்லிவிட்டார்கள். மேலவையிலே அமைச்சர் அவர்கள் போய் ஆற்ற வேண்டிய ஜனநாயகக் கடமை இருக்கிறது. அதை நிறைவேற்ற வேண்டிய காரணத்தினால் அனுமதியுங்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே மேற்கொண்டு அதைப்பற்றி விவாதிக்க அனுமதிக்க முடியாது.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

[1981 மார்ச் 2]

(6) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

ஐ. பத்திரப்பதிவு [தமிழ்நாடு திருத்த] சட்ட முன்வடிவு,
1981.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு பத்திரப் பதிவு (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு ௮ (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 10/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்.

*திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பத்திரப்பதிவுச் சட்டத்தின் மீது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே நான் இங்கே சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விழைகிறேன். இப்போது கிராமங்களிலே நிலம், வீடு வாங்குகிறவர்கள் பத்திரங்களைத் தங்களுடைய கிராமங்களிலேயே கூட எழுதிக்கொள்வார்கள், பிறகு பதிவாளர் அலுவலகம் இருக்கிற இடங்களுக்குச் சென்று பத்திரத்தைப் பதிவு செய்கிறபோது இதுவரையில் உரிமம் பெற்றவர்கள் பத்திரத்தை எழுதி வேண்டுமென்ற நிலைமை தமிழகத்திலே இல்லை. அவர்கள் பதிவு செய்கிறபோது நகலை எடுக்கிறார்கள். அலுவலகத்தின் அருகாமையிலே இருப்பார்கள், பிறகு அவர்களால் நகல் எடுக்கப்பட்டு முறையாகப் பதிவு செய்யப்படுவது வாடிக்கையாக இருந்து வருகிறது. இப்போது நமமுடைய அரசு கன்னியாகுமரி மாவட்டம், திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலே செங்கோட்டை போன்ற பகுதிகளிலே அவை கேரள மாநிலத் தோடு இருந்தபோது கையாண்ட விதிகளைத் தமிழகத்திலே உள்ள எல்லா மாவட்டங்களிலும் ஏற்படுத்துகிற முறையில் பத்திரத்தை எழுதிகிறவர்களுக்கு உரிமம் வழங்குகிற ஒரு திட்டத்தைக் கொண்டு வந்து அவர்களுக்கு உரிமம் வழங்குவது அல்லது அவர்களை நீக்குவது போன்ற அதிகாரங்களை அதனுடைய தலைவருக்கோ அல்லது அரசாங்கத்திற்கோ கொடுக்க வேண்டுமென்ற நிலைமையிலேதான் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

[நண்பகல் 12-00]

என்னுடைய ஐயமெல்லாம், இதிலே ஏற்கனவே இந்த அரசாங்கத்திலே சொல்லப்பட்ட குறிப்பிலே இருக்கும் முறைகளால் பொதுமக்கள் மிகவும் இன்னலுற்றார்கள் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது நியாயம் அல்ல. இந்தப் புதிய முறையாலேதான் பொதுமக்கள் பாதிக்கப்படுவார்களோ என்ற

௮ 1981 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 29-ம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

1981 மார்ச் 2] [திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்]

ஐயம் எனக்கு ஏற்படுகின்றது. காரணம், இன்றையதினம் கிராமங்களிலே சொத்து வாங்குபவர்கள் அதற்குண்டான விலையையெல்லாம் பேசி, பத்திரத்தை வாங்கி வந்து எழுதிவிடுகிறார்கள். குறிப்பிட்ட நாட்களில் வந்து பதிவு செய்யப்பட்ட வேண்டுமென்று விதிதான் இருக்கிறது. ஆனால் பத்திரம் எழுதுவதற்கே உரிமம் வழங்குகின்ற நிலைமை வந்துவிட்டால் இதிலே என்ன முறைகளை அரசாங்கம் கையாளப் போகிறது என்பது பற்றி அமைச்சரவர்கள் தன்னுடைய பதிலில் விளக்கம் அளிக்க வேண்டும்.

எந்தத் தகுதியின் அடிப்படையில் உரிமங்கள் வழங்கப் போகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. பத்திரம் எழுதுவதற்குத் தனியாக தகுதி இருக்க வேண்டுமென்று சொல்வதை என்னால் ஏற்றுக்கொள்ள முடியவில்லை. காரணம், கிராமங்களில் உள்ள பல படித்தவர்கள், கிராமக் கர்ணங்களாக இருப்பவர்கள் கூட பத்திரம் எழுதிக்கொண்டு வருகிறார்கள். ஆனால் உரிமம் என்ற முறையில் வரும்பொழுது ஏதோ பதிவாளர் அலுவலகத்திலே உள்ள மூன்று பேர், நான்கு பேர், ஐந்தாறு பேர்களுக்கும் அந்த உரிமங்களை வழங்கி அவர்கள் மட்டும் அந்த உரிமங்களைப் பெற்றுவிட்டால், அந்தப் பதிவாளர் அலுவலகத்திற்கு நூற்றுக்குமேற்பட்ட கிராமங்களிலே இருந்து மக்கள் வருகின்றபொழுது அந்த உரிமம் பெற்றவர்களுக்கு நேரம் இருக்க வேண்டும். நான்கைந்து பேர்கள் மட்டும் பத்திரம் எழுதக்கூடிய காலகட்டத்திற்கு ஆளாகின்றபொழுது அங்கு வருபவர்களுக்கு, இன்றையதினம் எங்களால் எழுத முடியாது என்று சொல்லி அந்த மக்கள் திரும்பிச் செல்ல நேரிடலாம். அதனால் செலவும் அதிகமாகலாம், இப்படிப்பட்ட பல்வேறு தொந்தரவுகள் ஏற்படுவதற்கு இதிலே வாய்ப்புகள் உண்டு.

கிராமங்களிலே உள்ள யார் உரிமம் கேட்டாலும் அவர்களுக்கு இந்த உரிமம் வழங்கப்பட வேண்டும். பெரிய தகுதி என்று வைத்துவிட்டால் உரிமம் வழங்குகின்ற அதிகாரிகள் ஏதோ தங்களுக்கு வேண்டியவர்களுக்கு அந்த உரிமங்களை வழங்குவதற்கும் மற்றவர்களுக்கு வழங்கவில்லை என்ற நிலைமையும் ஏற்பட்டு விடுவதற்கான வாய்ப்பும் உண்டு. இந்த நிலைமைகளெல்லாம் வராமல் அரசாங்கம் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். இப்பொழுது இருக்கின்ற நிலைமையினாலே பெரிய பிரச்சனையொன்றும் வந்துவிடப் போவதில்லை.

ஆகவே, இப்படிப்பட்ட சட்டத்தைக் கொண்டு வருகின்ற பொழுது கிராமங்களிலே உள்ள யார் மனுச் செய்தாலும் அவர்கள் அத்தனை பேர்களுக்கும் நிச்சயமாக உரிமங்கள் வழங்குவதற்குத் தயக்கம் காட்டக்கூடாது, பத்திரங்கள் எழுதுவதிலே மிகத் திறமையானவர்களெல்லாம் ஏற்கனவே இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் உரிமங்கள் வழங்கப்பட வேண்டும். பதிவாளர் அலுவலகத்திலே உள்ளவர்களுக்கு மட்டுமே

[திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்] [1981 மார்ச் 2]

வழங்குகின்ற நிலைமை என்று வந்துவிடுமோ என்ற ஐயம் எனக் கிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்பட்டு விடக் கூடாது, கிராமங்களிலே தனியாக பத்திரம் எழுதுபவர்கள் கூட உரிமம் கேட்கின்றபொழுது அவர்களுக்கும் கொடுத்து விட்டால் கிராம மக்கள் ஆங்காங்கு அதற்குண்டான பத்திரத்தை எழுதிக் கொள்ளலாம் ; பிறகு பதிவாளர் அலுவலகத்திற்கு வரும்பொழுது பிரச்னைகள் இல்லாமல் இருக்கும். எனவே இப்படிப்பட்ட பிரச்னைகளையெல்லாம் அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டும். இல்லையென்றால் பொதுமக்கள் மிகவும் பாதிக்கப்படுவார்கள் ; ஏராளமான தொந்தரவுகள் ஏற்படும் ; காலம் வீணாகும். பதிவாளர் அலுவலகத்திற்கு வர வேண்டுமென்றால் இலஞ்ச லாவண்யம் பெருக்க கூட வழி இருக்கின்றது. அதே நேரத்தில் சிலருக்கு மட்டுமே உரிமம் வழங்கினால் அவர்கள் கூடுதல் கட்டணம் கோர நேரிடலாம். கட்டணம் கேட்பதில் ஒரு நிர்ணயம் செய்யப் போகிறார்கள் என்பதெல்லாம் இதிலே சொல்லப்படவில்லை. இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளெல்லாம் வரர்மலாவது அரசாங்கம் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டு முடிக்கிறேன், நன்றி உணக்கம்.

*திரு. எல். இளையபெருமாள் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தற்போது இந்தப் பத்திரப் பதிவுச் சட்டப்படி சப்-ரிஜிஸ்திரார் ஆபீஸ் இருக்கிற நிலைப்படி யார் வேண்டுமானாலும் யார் நிலத்தை வேண்டுமென்றாலும் கிரயம் செய்து கொள்ளலாம் ; அதற்கான வெரிபிகேஷன் கிடைக்காது. என்னுடைய நிலத்தை இன்னொருவருக்கு எழுதி வைக்கலாம் ; வேறொருவருடைய நிலத்தை நான் எழுதி வாங்கிக் கொள்ளலாம். சப்-ரிஜிஸ்திராரைக் கேட்டால் எங்களுடைய வேலை பதிவு செய்வது தான் என்று சொல்லி விடுவார் ; மற்ற விஷயங்களுக்கு, வேண்டுமென்றால் சிவில் கோர்ட்டுக்குப் போங்கள் என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். கிராமத்திலே ஒரு பழமொழி சொல்வார்கள் ; பத்திரம் எழுதும்போது நோட்டையும் கொஞ்சம் பார்த்துக் கொள்ளுங்கள் என்று விளையாட்டாகச் சொல்வார்கள். நோட்டைப் பார்த்துக் கொள்ளுங்கள் என்று சொன்னால் அது விட்டிகேஷன் சொத்து, அதற்குத் தயார் ஆகிக் கொள்ளுங்கள் என்று மறைமுகமாக எச்சரிக்கின்ற ஒரு குறிப்பாகும். இப்படிப்பட்ட நிலையால் கிராமாந்திரப் பொருளாதாரம் பாதிக்கப்படுவது மட்டுமல்ல ; சமுதாய விரோதிகளுக்குச் சௌகரியமும் உண்டாகிறது. சிவில் கோர்ட்டுகளில் ஆண்டுக்கணக்காக ஒரு சொத்து சம்பந்தமாக வழக்கு இருந்து, இரண்டு குடும்பத்தாரும் மிசவும் கேவலமான நிலைமைக்குச் சென்று, கொலையில்கூட முடிகிறது. காரணம், சப்-ரிஜிஸ்திரார் வெரிபிகேஷன் இல்லாமல் யார் யார் மேல் வேண்டுமானாலும் எந்தச் சொத்தையும் எழுதலாம் என்று இப்பொழுது இருப்பதால் இந்தக் கேடான நிலைமை உண்டாகிறது. ஆகவே, இதைக் கொண்டு வருவது மட்டுமல்லாமல், உடனடியாக அதற்கு ஆவன செய்து, சரியான

1981 மார்ச் 2] [திரு. எல். இளையபெருமாள்]

நிலைமைகளிலே அவைகளை விசாரிக்கச் செய்து; அந்த விசாரிப்பின் காரணமாக, விற்கின்றவர்களுக்கும், வாங்குகின்றவர்களுக்கும் தொந்தரவு இல்லாத வகையில் தெரிந்து செய்ய வேண்டும் என்று கோருகிறேன். அப்படிச் கேட்டால் காலதாமதம் ஆகிறது என்று சொல்லி தப்பித்துக் கொள்கிறார்கள். அந்தக் காலதாமதத்தினால் ஆகிற செலவை, 4 அலுவலர்களுக்குப் பதிலாக 5 பேர்களை நியமித்தால், காலதாமதத்தைச் சீர் செய்ய முடியும். ஆனால், அதைச் செய்யாமல், நீங்கள் எதை வேண்டுமானாலும் செய்யலாம். கோர்ட்டில் பார்த்துக் கொள்ளுங்கள் என்று சொன்னால், கிராம அமைதி குறைகிறது. கிராமத்தில் சண்டை உண்டாகிறது. நிரபராதிகள் தவிக்கிறார்கள். இந்தக் காலத்தில் கோர்ட்டுக்குச் செல்ல வேண்டுமென்றால், வசதி படைத்தவர்கள், செல்வாக்கு படைத்தவர்கள், செல்வந்தர்கள், தகுதி படைத்தவர்கள்தான், கோர்ட்டிலே நியாயம் பெற முடியுமே தவிர, நிரபராதிகள், ஏழைகள், இவர்கள் எல்லாம், குறிப்பாக, 1 ஏக்கர், 2 ஏக்கர் நிலம் வாங்கியவர்கள் நிச்சயமாக இன்றைய நிலைமையிலே நியாயம் பெற முடியாது. ஆகவே, அவைகளைத் தீர்க்க விசாரித்தாலொழிய ரிஜிஸ்டிரேஷன் செய்ய முடியாது என்ற நிலைமையை அரசு கொண்டு வரவேண்டும். நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் சில விவசாயக் குடும்பங்களை நன்றாகப் புரிந்துக் கொண்டிருப்பவர்கள். அதிலும் இதுபோன்ற செயல்கள் நடைபெறுவதை அறிய சக்தி உடையவர்கள், ஆகவே, அரசு அதிலே கவனம் செலுத்தி ரிஜிஸ்டிரேஷன் செய்வதற்கு முன்கூட்டியே, அவைகளைத் தீர்க்கமாகப் பரிசீலனை செய்த பிறகுதான் என்ற நிலைமைகளை—இந்தச் சட்டத்திலே இல்லாவிட்டாலும்—அதை உடனடியாகக் கொண்டு வந்து செய்வார் என்று நம்பிக்கையை நான் முதலில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இரண்டாவதாக, உரிமங்கள் வழங்குதல், அந்த உரிமங்கள் வழங்குவதிலே, ஒரு குறிப்பிட்ட அளவுக்காவது, அவர்களுக்குப் படிப்புத் தகுதி இருக்க வேண்டும். அப்படியில்லாமல், கிராமங்களிலே, பழைய கணக்குப் பிள்ளைகளிருந்தார்களே, அவர்களை எடுத்துவிட்டு, புதிய கணக்குப் பிள்ளைகள் என்று போட்டார்களே, 10 ஊருக்கு 1 ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர் என்று, அதனால் முன்னாலிருந்த நிலைமையை விட புதிய கணக்குப் பிள்ளைகள், நிலைமை படுமோசமாக அமைந்திருக்கிறது. ஆகவே, புதிய கணக்குப் பிள்ளையிடமும் இதே நிலைமை உருவாகுமானால் எப்படி சரியாக இருக்கும்? உண்மையிலே எழுதுவதற்கு மட்டுமல்ல தங்களுடைய சக்திக்கு, வாய்ப்புக்கு வேண்டிய அளவிற்குத் தங்களுடைய காரியங்களை பிறருடைய சொத்துக்களைத் புரியாதவர்கள் என்ற காரணத்தினால், வசதியற்றவர்கள் என்ற காரணத்தினால், சட்டத்திற்கு முரணாக, இந்த அலுவலர்களைப் பயன்படுத்தி, பதிவு செய்ய வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது. ஆகவே குறைந்தபட்சம் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. யாவது படித்திருக்க

[திரு. எல். இளையபெருமாள்] [1981 மார்ச் 2]

வேண்டுமென்று அரசு ஆணையில் சொல்ல வேண்டும். ஆனால், அதைச் சொல்கின்ற சமயத்தில், குறிப்பிட்ட நபர்களுக்கு சப் ரிஜிஸ்டிரார் என்று பெயர் வைத்து விட்டு, அதன் மூலமாக, அன்பளிப்பு என்று சொல்வார்கள், சிலர் லஞ்சம் என்று சொல்வார்கள், எழுத்துக் கூலி என்று சொல்வார்கள். இப்படிச் சொல்லி வாங்கும் நிலை இருக்கக் கூடாது. அந்தப் பகுதியில் படித்து எத்தனை பேர் வேலையற்றிருக்கிறார்களோ, படித்து பட்டம் பெற்ற எத்தனை பேர் எழுத்த தயாராக இருக்கிறார்களோ அத்தனை பேருக்கும் எந்தவிதச் சங்கடமும் இல்லாமல் உரிமங்கள் வழங்கப்பட்டால், எல்லோருக்கும் வாய்ப்பு கிடைக்கும். அதனால், தவறான காரியங்களைச் செய்வதற்கு வழியற்றுப் போகிறது. ஒருவர் இருவர் என்று சொல்லி அவர் சப்-ரிஜிஸ்டிராருக்கு வேண்டியவர் என்று சொல்லிக் கொண்டு, முன் பத்திரம் எழுதுவது, பின் பத்திரம் எழுதுவது, 3 நாள் அலைக்கழிப்பது, 7 நாள் அலைக் கழிப்பது என்ற பாவமான காரியத்திற்கு இடம் அளிக்காமல் எத்தனை பேர் ரிஜிஸ்டிரேஷன் எழுத முன் வருகிறார்களோ, அவர்களுக்குக் குறைந்த பட்சத் தகுதி வைத்து உரிமம் வழங்க வேண்டும். முன்னாள் கர்ணம் அந்தப் பணியைச் செய்ய முன் வந்தால், அவர்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுத்து, பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்து பத்திரங்கள் விற்பதிலே பிளாமி டிரான்சேக்ஷன்ஸ் செய்ய வாய்ப்பிருக்கிறது. யாரெல்லாம் ஸ்டாம்பு பேப்பர்கள் விற்கிறார்களோ, அவர்களுடைய தகுதி என்ன? நிலைமை என்ன? அவர்களுடைய செயல்கள் எவ்வகையில் இருக்கின்றன என்பதைக் கவனிக்க வேண்டும். அப்படி விற்கப்பட்ட பத்திரங்களை மாதத்திற்கு ஒரு முறையாவது சரி பார்த்து, எத்தனை ஸ்டாம்புகள் விற்கப்பட்டன, முதலில் இருந்த ஸ்டாக்குகள் எவ்வளவு? யாருக்கு விற்கப்பட்டது? எந்த அளவிற்கு விற்கப் பட்டன என்பதையெல்லாம் வெரிபிகேஷன் செய்ய வேண்டும்.

முன் தேதியிட்ட பத்திரங்கள் வாங்கி, அந்தப் பத்திரங்கள் மூலமாக ரிஜிஸ்டிரேஷன் செய்து, சிவில் கோர்ட்டில் வழக்குகள் வந்து, விவசாயக் குடும்பங்கள் மட்டுமல்லாது, ஏனைய குடும்பங்கள்கூட, சொத்துக்களை வாங்குவதிலே, விற்பதிலே பல கஷ்டங்களுக்கு உள்ளாகின்றன. இதனால் பல கொலைகளும் மிகமு்கின்றன. இன்றைக்கு 2 ஆம் தேதி. ஆனால், 1 ஆம் தேதியன்று தேற்றைய தேதி போட்டு விற்பது எல்லாம் நடக்கிறது இப்படியெல்லாம் விற்பதைக் கடுமையாக, தீர்க்கமாகக் கவனித்து, தடை செய்து, வெரிபிகேஷன் செய்து, விற்பவர்கள் மீது குறிப்பிட்ட அந்தப் பத்திரம் 4 மாதத்திற்குள்ளாக ரிஜிஸ்டிரேஷன் ஆகியுள்ளதா, இல்லையா என்பதைப் பார்த்து, இல்லை யென்றால், ஏன் ரிஜிஸ்டர் செய்யப்படவில்லை யென்பதை பெல்லாம் விசாரித்து, விற்பனையைக் கட்டுப்படுத்துகிற

1981 மார்ச் 2] [திரு. எல். இளையபெருமாள்]

நிலைமை ஏற்பட்டாலொழிய கிராமங்களிலுள்ள ரிஜிஸ்தர் செய்வதில் ஏற்படும் கேவலமான நிலைமையை மாற்ற முடியாது. சட்டத்திலே இல்லாவிட்டாலும், சம்பந்தமான வ்வாதமாக இருப்பதால், நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திலே கொண்டு, இதற்கும் ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 12-10]

பிறகு பத்திரப் பதிவு அலுவலகக் கட்டடங்கள், அவர்களுக்கு இருக்கிற வாய்ப்புகள் வசதிகள் மிகவும் பாவமான நிலையில் இருக்கின்றன. அவர்களுக்கு வேண்டிய வசதிகள் செய்து கொடுக்காமல் இருக்கிறார்கள். ரெக்டார்டுகள் எச் செய்வது என்பது மிகவும் முக்கியமான வேலை. ஒரு பக்கம் வேலையில்லா திட்டாட்டம். மறுபக்கம் போதுமான அளவுக்கு அலுவலகங்கள் இல்லாதது அவல நிலை. இதனை சரி செய்து அவர்களுக்கும் ஆவன செய்து ரெக்டார்டுகளை செய்வதிலே காலதாமதம் இல்லாதது மட்டுமல்ல, தற்போது கேவலமான நிலை உருவாகின்றது. அதற்குக் காரணம் போதுமான அலுவலகம் இல்லை என்பதுதான். இதனால் அரசுக்கும் கெட்ட பெயர். சமுதாயத்துக்கும் கெட்ட பெயர். வருங்காலத்தில் கோர்ட்டுகளுக்கு மக்களைத் தள்ளுகின்ற கேடான காரியத்தை அரசு செய்தது என்ற பாவத்தை எடுத்துக் கொள்ளாத நிலையில் இதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பிறகு இந்தச் சட்ட முன்வடிவிலே இல்லாமல் இருந்தாலும் அரசு குப் பொறுப்பிருக்கிறது, 1952 முதல் ரிஜிஸ்டிரேஷன் ஐ. ஜி. அலுவலகத்தில் இருக்கிறவர்களுக்கு இந்த மாநில அரசு அவர்களுக்குக் கொடுத்த வேலை உயர்வு வாய்ப்புத் திட்டத்தின்படி நடக்கவில்லை என்பதை நான் சுட்டிக்காட்டி இருக்கிறேன். 1973 ஆம் ஆண்டில் 622 பேர்கள் ஜூனியர் அசிஸ்டன்ட் இருந்தார்கள், எல். டி. சி.யாக இருந்தவர்களுக்கு யு. டி. சி.யாக பிரமேஷன் கொடுக்கப்பட்டது. ஆனால் 122 பேர்களை சப் ரிஜிஸ்டிரார்களாக மாற்றி கொடுத்த உத்தியோகத்தின் உயர்வில் நிச்சயமாக அவர்களுடைய விகிதாச்சாரப்படி கிட்டத்தட்ட 20-லிருந்து 22 பேர்களுக்கு கொடுத்திருக்கவேண்டும். இது குறித்து அன்றைய அரசுக்கும் சொல்லியிருக்கிறேன். இன்றைய அரசுக்கும் சொல்லியிருக்கிறேன். அமைச்சருக்குக் கடிதம் எழுதியிருக்கிறேன். அது தாழ்த்தப்பட்ட. மக்களாகிய இவர்களுக்கு வந்து சேர்ந்ததா இல்லையா என்பது எனக்குத் தெரியாது. ஆனால் இது சம்பந்தமாக, சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளிடத்தில் செக் ரட்டரி இடத்திலும் நான் சொன்னபோது, செய்கிறேன்: கொடுக்க வேண்டும்தான் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். ஆனால் நடைமுறையிலே செய்யவில்லை, நம்முடைய அமைச்சர் அவர்

[திரு. எல். இளையபெருமாள்] [1981 மார்ச் 2]

தன் மிகவும் நல்லவர். அவருக்கும் அரசுக்கும் நல்ல பெயர் வேண்டும் என்பதாலே சொல்கிறேன். குஜராத்திலே நடப்பது என்ன? குஜராத்திலே நடக்கின்ற அந்தக் கேடான காரியம் இங்கே வராமல் இருக்கவேண்டும். தமிழகத்திலே அந்நிலை வராது என்று நம்பிக்கை எனக்கு உண்டு. அப்ரஸ்டு யூனியன் என்று வைத்துக் கொண்டு அரசாங்கத்துக்கு விரோதமாக, அரசியல் சட்டத்திற்கு விரோதமாக ஏன் அவர்களுக்கு உத்தியோகம் கொடுக்கிறீர்கள் என்று கண்டித்து, நாளைக்கு ஊர்வலம் அங்கே நடைபெறவிருக்கிறது. ஒரு பக்கம் அரிசனங்களுக்கு 18 சதவீதம் கொடுத்தோம். அரிசனங்களுக்கு இனாமாக வீடு கொடுத்தோம். அரிசனங்களுக்கு இனாமாக மாடு கொடுத்தோம், அரிசனங்களை டாக்டர்களாகப் படிக்க வைத்தோம். வக்கீலாகப் படிக்க வைத்தோம் என்றெல்லாம் சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் டாக்டர்களாகப் படிக்கின்றவர்களுக்குப் போதிய உணவு கொடுப்பதில்லை, படித்தபின் வேலை கொடுப்பதில்லை. மத்திய சர்க்கார் கொடுப்பதற்கு மேலாக, மாநில சர்க்கார் கொடுக்கவேண்டும். முந்தைய அரசு காங்கிரஸ் கொடுத்து வந்தது. இந்த அரசு அதை நிறுத்தி வைத்திருக்கிறது. ஆகவே போதுமான அளவுக்குள்ள நிலையால் அவர்கள் படிக்க முடியவில்லை. உதாரணத்திற்குச் சொல்லவேண்டுமானால் நீங்கள் கொடுக்கின்ற விளம்பரத்தினால் உங்களுக்கும் கெட்ட பெயர் கிடைக்கவேண்டும் என்று ஆசையோடு வந்த நாங்களும் கிடைக்காத தனால் உங்களை விரோதிகளாகக் கருதுகிறோம். அது கிடைக்காத மக்கள் இதர சமுதாயத்தில் நலிந்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஏழைகள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் என்ன எண்ணுகிறார்கள் என்றால் அரிசனங்களாகப் பிறக்கவில்லையே என்றும், பிறந்திருந்தால் சப்-ரிஜிஸ்டிராக ஆகியிருப்பேனே என்றும் அங்கலாய்க்கிறார்கள். ஆனால் சமுதாயத்திலே 20 சதவீதம் போக 80 சதவீதம் மக்கள் பாதிக்கப்பட்டதாக நினைக்கும் மக்கள் இன்று ஒன்று சேர்ந்து இந்தச் சமுதாயத்தை அழிக்கக் கூடிய அளவுக்கு நிலைமையை அரசியல் சட்டம், அரசாங்க உத்தரவு இவைகளை மீறுவதான நிலையில் அப்ரஸ்டு யூனியன் என்று வைத்துக் கொண்டு இருப்பது, மத்திய அரசானாலும் சரி, மாநில அரசானாலும் சரி, கடுமையாக எண்ணாமல் அதற்கு இடம் கொடுத்திருப்பது நல்லதல்ல.

1975 ஆம் ஆண்டு பெரியமேட்டில் சர்ப்-ரிஜிஸ்டிராராக ஒரு பெண்மணி இருந்தார்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பத்திரப் பதிவு துறை பற்றிய விளக்கத்தை மட்டும் கேளுங்கள்,

திரு. எல். இளையபெருமாள் : இதுவும் அந்தத் துறை நிர்வாகத்தைப் பொறுத்தது.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அவர்கள் பத்திர ஊாகத் தான் இருக்கிறார்கள்.

1981 மார்ச் 2]

திரு. எஸ். இளையபெருமாள் : நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் 'இங்கே ராம ராஜ்யம் நடக்கிறது: 'பத்திரமாச' இருக்கிறார்கள்' என்று சொன்னதற்கு நன்றி. ஆனால், பக்கத்தில் காந்தி பிறந்த நாடு என்று சொல்லக்கூடிய குஜராத்தில் இருக்கிற அவல நிலை இங்கேயும் பரவிவிடக் கூடாதே என்கிற கவலையில் உங்கள் தம்பியாக இருக்கும் இளையபெருமாள் சொல்வது, உங்கள் ஆட்சியில் நாங்கள் பத்திரமாகத்தான் இருக்கிறோம். எங்களுக்குப் பத்திரம் இல்லை என்று நான் சொல்லவில்லை. ஆனால், நான் தெரிவிக்க விரும்புகிற பிரச்சனையில் 1973-ம் ஆண்டில் இருந்து எங்கள் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த அந்தப் பெண்மணி பிரச்சனையைப் பற்றி சொல்லியும், அன்றைய தி.மு.க. அரசும் ஒன்றும் செய்யவில்லை. ஆனால் ஆட்சியிலும் ஒன்றும் செய்யவில்லை. இந்த அ.தி.அ.தி.மு.க. அரசு வந்த பிறகும் ஒன்றும் செய்யவில்லை. நான் கொடுத்த மனுக்கு எந்தவிதமான பலனும் இல்லையே என்ற காரணத்தால்தான் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

பெரியமேட்டில் என்ன வேடிக்கை நடந்தது என்று சொன்னால், அந்தப் பெண்மணி சப்-ஜிஸ்டிரார் கீழே எல்.டி.சி.யாக யார் வேலை பார்த்துக் கொண்டிருந்தாரோ அவரை சப்-ஜிஸ்டிராராகப் பதவி உயர்வு கொடுத்தப் போட்டு விட்டு, அந்த அம்மையாரை அங்கேயே அவரே கீழே வேலை செய்கிற முறையில் யு.டி.சி.யாகப் போட்டு விட்டார்கள். பிறகு, தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு எஸ்.ஆர். பதவி கொடுக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தாலே, அல்லது யூனியன் சொன்னதற்காக அரசு பயந்தோ, அல்லது அரசியல்வாதிகள் ஓட்டுக்குப் பயந்தோ பதவி உயர்வு கொடுத்தார்கள். ஒருவரை பதவி இறக்கம் செய்தால் அவர்கள் வேறு இடத்திற்கு மாற்றிப் போடவேண்டுமே தவிர, அதே இடத்திலேயே போட்டு, அதுவும் அதே இடத்தில் அவருக்குக் கீழே வேலை பார்த்து வந்தவரை ப்ரமோட் செய்து, அவர் கீழேயே இவரை வேலை செய் என்று சொல்வது சரியல்ல. இந்த நிலைமைகள் குஜராத்தில் ஏற்பட்ட நிலைகளுக்கு எண்ணெய் ஊற்றுவதுபோலாகும் என்று மட்டும் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

இந்த பில்லில் நான் ஒன்றும் அதிகம் சொல்லவிரும்பவில்லை, முக்கியமாக எஸ். ஆர். ஆபிசிலே நாம் செய்கின்ற வேலைகளிலே வெரிபிகேஷன் இல்லாமல் ரிஜிஸ்டர் செய்வது கிராம மக்களுக்குக் கேடாகப்படுகிறது. உரிமம் கொடுக்கிறபோது அதிகம் பேருக்குக் கொடுக்க வேண்டும். குறைந்தபட்சக் கல்வி இருக்க வேண்டும். குறிப்பாக, கர்ணம், மணிக்காரர் போன்று அந்த ஊரில் டணியாற்றியவர்கட்கு முன்னுரிமை கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லி என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

8. அறிவிப்புகள்—தெ டர்ச்சி.

ஆலூர் தொகுதி உறுப்பினர் கைது செய்யப்பெற்றுள்ளது.

மாண்புமிகு பேரவை தலைவர் : தென்னாற்காடு மாவட்ட காவல் துறை கண்காணிப்பாளரிடமிருந்து வரப்பெற்றுள்ள செய்தியைப் பேரவைக்கு அறிவிக்கிறேன் :—

“On 1-3-81 at 18.00 hours Thiru Muthuvel, M.L.A. Vairu and 57 others were arrested when they burnt the Government Order of Kailasam Commission at Tindivanam in Tindivanam P.S. Cr. 181/81 under sections 143, 188 and 285 I.P.C. read with 7(1)A Criminal Law Amendment Act. This is for favour of information.”

* திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் தெரிவித்துள்ள செய்தி குறித்து ஒன்றைக் கேட்க விரும்புகிறேன். சட்டமன்றம் இப்போது நடைபெற்றுக்கொண்டு இருக்கிறது என்பதைக் காவல் துறையினர் அறிந்து இருப்பார்கள். சட்டமன்றம் நடைபெற்றுக்கொண்டு இருக்கிற இந்த நேரத்தில், இன்று காலையில் சட்டமன்ற உறுப்பினர் இங்கே வந்து சேர முடியாத நிலைமையில் கைதாகி இருக்கிறபோது, நேற்று இரவில் அவர் கைது செய்யப்பட்ட செய்தி நம்முடைய சபாநாயகர் அவர்களுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டு இருக்கவேண்டும். அப்படி தெரிவிக்காமல் இருக்கிற அந்தத் தவறான மனப்பான்மை அல்லது புரியாத தன்மை இருக்குமானால் அதைப் போக்குவதற்கு உரிய முறையில் சபாநாயகர் அவர்கள் அந்தத் துறைக்கு அறிவுரை கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நேற்றைய தினம் மாலை 6 மணிக்குக் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். இரவு 7½ மணிக்கு சென்னை தலைமைச் செயலகத்திற்குத் தகவல் வந்து இருக்கிறது. அங்கேயிருந்து என்னுடைய அலுவலகத்திற்கு வருவதற்குத்தான் காலதாமதம் ஏற்பட்டு இருக்கிறது. என்னுடைய அலுவலகத்திற்கு இன்று காலை 11-15 மணிக்குத்தான் வந்து இருக்கிறது. செய்தி கிடைக்கப்பெற்றவுடன் அவையில் அறிவித்து இருக்கிறேன். இந்தக் கம்யூனிகேஷன் கேப் எப்படி ஏற்பட்டது என்பதைக் குறித்து என்னுடைய அலுவலத்தில் விசாரிக்கச் சொல்லியிருக்கிறேன்.

[பிற்பகல் 12-20]

திரு. நா. சுந்தராஜன் : தலைவரவர்களே, இந்தச் செய்தி கிடைப்பதில் எங்கே காலதாமதம் ஏற்பட்டது என்று தங்களாலே விளக்க முடியவில்லை. எங்கே காலதாமதம் ஏற்பட்டது என்பதை அவைக்கு அறிவிக்க வேண்டியது தங்களுடைய கடமை.

1981 மார்ச் 2]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எங்கே காலதாமதம் என்று கண்டுபிடிக்கச் சொல்லியிருக்கிறேன்.

திரு. ச. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, காவல் துறையைப் பொறுத்த வரையில் அவர்களுக்கு அஞ்சல் வழியாகத் தான் அனுப்ப வேண்டுமென்ற அவசியம் இல்லை. உடனடியாக ஐ.ஜி. அலுவலகத்திற்குத் தெரிவித்து, சட்டமன்றம் நடைபெறுகின்றபோது உடனுக்குடன் இந்த அவைக்கு அல்லது தங்களுக்குத் தெரிவிக்கக்கூடிய ஒரு வாய்ப்பு இருக்கிறது. அந்த முறையை அவர்கள் கையாள வேண்டுமென்று தாங்கள் அறிவுறுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, பொதுவாக இதுபோன்று கைது செய்தால் உடனே தந்தி கொடுப்பது வழக்கம். ஆனால், மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவரவர்கள் “ஓயர்லெஸ்” கொடுக்கலாம் என்று சொல்கிறார்கள். அதற்கு நாம் ஏற்பாடு செய்யலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதை “டெலக்ஸ்” செய்தியாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஒருவேளை அதனால் காலதாமதம் ஏற்பட்டிருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

6. அரசினர் சட்டமுன்வடிவுகள்

(ஐ) பத்திரப் பதிவு (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்டமுன்வடிவு
1981—தொடர்ச்சி.

திரு. தி. கா. நல்லப்பன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இந்தப் பத்திரப் பதிவு சட்டத்தின்மீது ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். கிராமங்களிலும் சரி, நகரங்களிலும் சரி கிராம அதிகாரிகள் அல்லது சர்வே நம்பர் போன்ற விவரங்கள் தெரிந்தவர்கள்தான் பத்திரங்களை எழுதிக்கொண்டிருந்தார்கள். இப்போது புதிதாக அங்கீகாரம் என்று வரும்போது ஏற்கனவே இருந்த விவரம் தெரிந்தவர்களோடு ஒரு குறிப்பிட்ட அளவுக்கு கல்வித்தகுதியையும் சேர்த்து அவர்களை அங்கீகாரம் செய்வதோடு, கிராம உத்தியோகஸ்தர்களாக இருந்து பதவி இழந்தவர்களுக்கு அதிலே முன்னுரிமை கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை).

பத்திரத்தைப் பொறுத்த வரையில் 1 சதவீதம் அல்லது 1½ சதவீதம் கமிஷன் மட்டுமே கொடுக்கிற காரணத்தால் இன்றையதினம் விரைவிலே எழுத வேண்டுமென்று சம்பந்தப்பட்ட

[திரு. தி. கா. நல்லப்பன்]

[1981 மார்ச் 2]

பத்திர முத்திரைத்தாள் விற்பனையாளர்களிடம் கேட்டால் அவர்கள் பத்திரம் இந்த ஊரிலே இல்லை ; அல்லது என்னிடம் இல்லை, வேறு ஊரிலே இருந்து நான் வாங்கிவரவேண்டியிருப்பதால் இத்தனை சதவீதம் இலாபம் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகின்ற ஒரு நிலை இருக்கிறது. இந்தத் திருத்தம் வருகின்ற அதே நேரத்தில் அந்த நிலையை உணர்ந்து, அவர்களுக்கு இன்னும் சற்று அதிகமாக எந்த அளவுக்குக் கமிஷன் கொடுக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்குக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்து, உடனுக்குடன் தாமதமின்றி பத்திரங்களை எழுதிக்கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டு, விடைபெறுகிறேன்.

திரு. டி. மணி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, 1981 ஆம் ஆண்டு பத்திரப் பதிவு திருத்தச் சட்டம் சம்பந்தமாக சில கருத்துக்களை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

முதலாவதாக, இந்தப் பத்திரப் பதிவு பணியிலே குறிப்பாக நம்முடைய மாநிலத்தில் ஏராளமானவர்கள் இந்தப் பணியில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். புதிய முறையை கையாளும்போது அவர்களுக்குத் தகுதியின் அடிப்படையிலே இந்தப் பத்திரங்களை எழுதுவதற்கு லைசன்ஸ் அல்லது அங்கீகாரம் வழங்கும்போது அவர்களுக்கு அதிலே ஒரு தாராள மனப்பான்மை போக்குடன் நடந்துகொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. இன்னொரு முக்கியமான அம்சம் என்னவென்றால் இந்த நிலத்தினுடைய விலை நம்முடைய தமிழ், நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் ஆண்டுதோறும் அதனுடைய மதிப்பு அதிகமாகிற காரணத்தால் வேறு பல மாநிலங்களிலே அந்த நிலங்களை விற்பனை செய்வதாக, பதிவு செய்வதாகத் தெரிய வருகிறது. குறிப்பாக 1971-72 ஆம் ஆண்டுக் காலகட்டத்திலே எங்களுடைய கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் இந்தப் பத்திர பதிவு சம்பந்தமாக ஆயிரம் ரூபாய் மதிப்புவாய் பத்திரத்திற்கு பீஸ் என்பது 110 ரூபாய் என்று நிர்ணயித்தார்கள்.

அந்த 110 ரூபாயிலே 60 ரூபாய் அரசுக்கும் மீதி 50 ரூபாய் அந்தந்த நகராட்சிக்கோ அல்லது ஊராட்சிக்கோ செல்லும். ஆனால், தற்போது படிப்படியாக வெளி மாநிலங்களுக்குச் சென்று விடுகின்ற நிலைமை ஏற்பட்டு வருகிறது. அதனால் நமது மாநிலத்தில் நகராட்சிகளுக்கோ, ஊராட்சிக்கோ பணம் கிடைக்காத நிலை ஏற்படுகின்றது. இதற்குக் காரணம் என்னவென்றால் குமரி மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் அதனுடைய எல்லையை அடுத்து அடுத்த மாநிலம் இருக்கின்றது. மேலும், நம்முடைய மாநிலத்திலே ஒரு ஏக்கராவுக்கு அல்லது ஒரு சென்ட் நிலத்திற்கு எவ்வளவு மதிப்பு என்று வைக்கப்படுகின்றதோ அதை அடிப்படையாகக் வைத்துக்கொண்டுதான் அதனுடைய பத்திரத்

1981 மார்ச் 2]

[திரு. டி. மணி]

தின் அளவு நிர்ணயிக்கப்படுகின்றது. ஆனால், கேரளாவிலே, உள்ள அந்த மதிப்புக்கும் இங்குள்ள பத்திரப்பதிவுக்கும் சம்பந்தமே இல்லை. ஆகவே, இன்று அந்த இடத்தில் ஒரு புதிய நிலை உருவாகி இருக்கின்றது. அதாவது நம்முடைய மாநிலத்து நிலங்களை அடுத்த இடத்திலே பதிவு செய்வதற்கு என்ன முறை நிர்ணயிக்கப்படுகின்றது என்பது தெரியவில்லை. அது குறித்து சம்பந்தப்பட்ட பத்திரப்பதிவுத் துறை பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து பத்திரப் பதிவைப் பொறுத்தவரையில் லேன்ட் வேல்யூ ஒரு முக்கியமான பிரச்சினையாக இருக்கின்றது. தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் தற்போது லேன்ட் வேல்யூ அதிகமாகிக் கொண்டு வருகின்றது. லேன்ட் வேல்யூ இங்கே அதிகமாகாமல் பார்த்துக்கொண்டால்தான் வேறு மாநிலங்களில் இங்குள்ள நிலத்தைப் பதிவு செய்து கொள்ளாமல் பார்த்துக்கொள்ள முடியும். மேலும், இங்குள்ள நகராட்சிகளுக்கும், ஊராட்சிகளுக்கும் வருகின்ற வருமானம் குறையாமல் பார்த்துக்கொள்ள முடியும். மேலும், நமது மாநிலத்தில் லேன்ட் வேல்யூவைக் கட்டாயப்படுத்தாமல் முறைப்படுத்தாமல் அதிலே தாராள மனப்பான்மையைக் கையாள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும், பத்திரப் பதிவைப் பொறுத்த வரையில் அந்த மாவட்டத்திலே உள்ள நிலைமை இன்னொருவிதமானது. ஆகவே, அதையும் பரிசீலனை செய்து அந்தப் பத்திரப் பதிவுக்காக உரிமம் வழங்குகின்ற போது இப்போது அந்தப் பண்ணியில் இருப்பவர்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுத்து தாராள மனப்பான்மையோடு அவர்களுக்கு உதவ வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கக்கூடிய தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு பத்திரப்பதிவு சட்ட முன்வடிவு குறித்து அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக நான் ஒருசில கருத்துக்களைச் சொல்ல முற்படுகிறேன். பொதுவாகவே பத்திரப் பதிவு என்பது ஆண்டு பலவாக பல இடங்களில் ஒரு நிலத்தின் மதிப்பு ஆயிரம் ரூபாய் என்று இருந்தாலும் 500 ரூபாய் அல்லது 300 ரூபாய் அல்லது 100 ரூபாய் என்று மதிப்பைக் குறைத்துத்தான் பதிவு செய்து கொண்டு வந்தார்கள். ஆனால் அதற்குப் பிறகு அரசாங்கம் அந்தந்த இடங்களுக்கு ஏற்றபடி விலை நிர்ணயம் செய்து அந்த விலைக்குக் கீழே யாரும் பதிவு செய்யக்கூடாது என்று ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்த பிறகு ஒரு மாற்றமும், சீர்திருத்தமும் ஏற்பட்டது அது மிக மிக வரவேற்கத்தக்கது. ஆனால் இன்றைய தினம் எப்படி இருக்கின்றது என்று சொன்னால், காவேரிப்பட்டினத்திலே ஒரு பதிவு அலுவலகம் இருக்கின்றது. அங்கே ஒருவர் வீடுவாங்கு

[டாக்டர் கே. சமரசம்]

[1981 மார்ச் 2]

கின்றபோது உண்மையில் அதன் விலை 10,000 ரூபாய் என்றாலும் 45 ஆயிரம் ரூபாய்க்குப் பதிவு செய்து விட்டார். ஆனால் அரசாங்கம் நிர்ணயித்திருப்பது 10 ஆயிரம் ரூபாய்தான். ஆனால் ஒரு இடத்திற்கு அரசு நிர்ணயிக்கின்ற விலைக்குக் குறைவாக வாங்கினால் கூட அரசு நிர்ணயிக்கின்ற விலைக்குத்தான் பதிவு செய்ய வேண்டும் அல்லது புதிதாகப் பதிவு செய்கின்றவர்கள் அரசு நிர்ணயிக்கின்ற விலைக்கு அதிகமாகப் பதிவு செய்துவிட்டால் இனிமேல் அந்தப் பகுதியிலே வீடு வாங்குகின்றவர்கள் கூட அதே விலைக்குத்தான் பதிவு செய்ய வேண்டும் என்ற கட்டாயமான நிலை ஏற்பட்டு அது மாநில அளவிலே இருந்து வருகிறது என்று அதிகாரிகளுக்குப் பரிந்துரை செய்யப்பட்டு அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது. ஆகவே அரசாங்கம் எந்த அளவுக்கு நிர்ணயம் செய்கின்றதோ அதற்குக் குறையாமல் இருக்க வேண்டும் என்பதாகத்தான் விதி இருக்க வேண்டுமே தவிர பக்கத்திலே இருக்கின்ற ஒருவர் தன்னுடைய பாதுகாப்புக்கோ அல்லது தேவைக்கோ அல்லது அவரது சொந்த விருப்பு வெறுப்புக்கோ ஏற்பவோ கூடுதலான விலைக்குப் பதிவு செய்து கொள்வார்களேயானால் மற்றவர்களும் அந்த அளவுக்கோ அல்லது அதற்கு மேலோதான் பதிவு செய்ய வேண்டும் என்ற நிலை ஏற்பட்டு இருப்பதை மாற்றியமைக்கவேண்டும் என்ற வகையில் அரசு உன்னிப்பாகக் கவனித்து தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். ஆகவே பொதுவாக அரசாங்கம் என்ன விலை நிர்ணயிக்கிறதோ அந்த அளவில் பதிவு செய்தால் போதும் என்றும் அதற்கு மேல் பதிவு செய்து கொள்வது அவரவர்களுடைய விருப்பம் என்ற முறையினைக் கொண்டுவர வேண்டும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களிடம் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, பத்திரம் எழுதுகின்றவர்கள் பதிவு செய்துகொள்ள வேண்டும் என்று சொல்வது உண்மைதான். அது மிகமிகத் தேவையான விஷயம்தான். அந்த வகையில் பத்திரம் யார் எழுதுகிறார்கள் அவர்களுக்கு என்ன சட்ட திட்டங்கள் என்பதிலே ஒரு சீர்திருத்தம் ஏற்பட வாய்ப்புண்டு. ஏற்கெனவே கிராமங்களில் பலப்பல யழக்கவழக்கங்கள் இருந்தன. ஆயிரம் ரூபாய்க்குப் பத்திரம் வாங்கினால் கிராம அதிகாரிக்கு ஆயிரம் எழுத்துக் கூலி கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்பார்கள். ஒரு இடத்திற்கு பத்தாயிரம்தான் என்று அரசு நிர்ணயித்திருந்தாலும் அல்லது 15 ஆயிரம் அல்லது 20 ஆயிரத்திற்கு நடைமுறையில் வாங்கினாலும் அதில் எவ்வளவு குறைக்கிறார்களோ அதிலே ஒரு பங்கு கொடு என்று கேட்கின்ற காலம் இருந்தது.

[பிற்பகல் 12-30]

இன்றைய தினம் பகுதி நேரக் கிராம அதிகாரிகளுடைய பதவிகள் நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கின்ற காரணத்தால் அந்த ஆபத்தில் இருந்து நல்லவேளை பொதுமக்கள் காப்பாற்றப்

1981 மார்ச் 2]

[டாக்டர் கே. சமரசம்]

பட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லத்தான் வேண்டும். இருந்தாலும் இன்று இருக்கக் கூடிய சூழ்நிலையில் பத்திரம் எழுதுவோர் பதிவு செய்துகொள்ள வேண்டுமா வேண்டாமா என்று கேட்டால், நிச்சயமாக வேண்டும். இந்தத் தொழிலில் இருக்கக் கூடியவர்களுக்கு, அந்தத் தொழிலில் ஈடுபடுவதற்கான நியாயமான உரிமங்கள் வழங்கப்பட்டு அவர்கள் தொழில் நடத்த வாய்ப்பு வசதியைப் பெருக்கித் தரவேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் நான் அரசைக் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அது மட்டும் அல்லாமல், இதில் நிறைய விஷயங்களைக் கவனிக்க வேண்டும். காவேரிப் பட்டணத்தில் கூட பத்திரப் பதிவு சரியாக இல்லாத காரணத்தால் ஒரு நிலம் ஒன்றினை இல்லாமலே செய்திருக்கிறார்கள். அன்றைக்கு அங்கே இருந்த கிராம அதிகாரிகள், ஒருவர் பெயரில் இருந்த நிலத்தை, வேறு ஒருவர் நிலம் என்று சொல்லி, இன்னொருவருக்கு விற்று விட்டார்கள். அதனால் இந்தப் பிரச்னை கிராம பஞ்சாயத்துக்குப் போய் தீர்ப்பு சொல்லவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது. நிலத்தைப் பதிவு செய்திருப்பவர் அந்த நிலத்தை விட்டுவிட முடியாது என்கிறார். வரங்கியவர் தர மாட்டேன் என்கிறார். விற்றவர் அது இந்த நிலம் அல்ல வேறு நிலம் வேறு சர்வே நம்பர் என்று சொல்லுகிறார். இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் எல்லாம் வருங்காலத்திலாவது எழாத வகையில் இந்த அரசு கவனம் செலுத்தி நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்.

அதற்கு என்ன செய்ய வேண்டும் என்றால், ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலேயும், ஒவ்வொரு ஊரிலேயும் இருக்கிற ஒவ்வொரு தனி மனிதனின் ஜாதகத்தையும் வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். அதாவது ஒவ்வொருவராலும் என்னென்ன சொத்து வைத்திருக்கிறான். வீடு நிலம் மற்ற சொத்துக்கள் எல்லாவற்றையும் யார் யார் எந்தெந்த இடங்களில் என்னென்ன பெயர்களில் வைத்திருக்கிறார்கள் என்ற நிலைமைகளை எல்லாம் ஒவ்வொரு இடத்திலும் ரிஜிஸ்தர் செய்து வைக்கும் வகையில் நடவடிக்கையை அரசு மேற்கொள்ள வேண்டும். அப்படி ஒரு முறை இருக்குமே யானால். வழக்கு என்று வரும்போது, ஒவ்வொருவர் பெயரிலே இருக்கும் நிலம் வீடு போன்றவற்றை சர்வே நெம்பர், ரிஜிஸ்தர் நம்பர் போன்றவற்றைக் கொண்டு நிலைநிறுத்த முடியும். ஆகவே அப்படிப்பட்ட ஒரு சீர்திருத்தம் மிகமிக அவசியம் தேவை. அதை இந்த அரசு கொண்டுவரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்னும் சொல்லப்போனால் சில இடங்களில் கோவில் நிலங்கள், அரசு புறம்போக்கு நிலங்கள் போன்றவை இருக்கின்றன அவைகள் போலியாக பதிவு செய்யப்பட்டு பலபேருடைய கைகளுக்கு மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி தவறுதலாக பதிவு செய்யப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிந்தால், தவறு நடந்திருப்பதாக,

[டாக்டர் கே. சமரசம்]

[1981 மார்ச் 2]

தெரிந்தால் அப்படி மோசடியாக செய்யப்பட்டிருக்கும் பதிவு செல்லாது என்கிற ஒரு ஷரத்தினை உள் அடக்கியதாக அந்த சீர்திருத்த மசோதா கொண்டு வரப்பட வேண்டும். இதனைச் செய்ய அரசு முன்வர வேண்டும் என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு வேண்டுகோளாக விடுக்கிறேன்.

ஆகவே ஏற்கனவே இருக்கிற கணக்குகள் ஏட்டிலே இருக்கக் கூடிய கணக்குகளாகத்தான் இருக்கின்றனவே தவிர, அன்றாடம் நாட்டிலே பார்க்கிறபோது அவைகள் உண்மைக்கு மாறானவையாக, தவறான வழிகளிலே பதிவு செய்யப்பட்டவையாகத் தோற்றம் அளிக்கின்றன. ஆகவே, அவைகளைச் சீர்திருத்தம் செய்து, சரியான கணக்குகள் சரியான முறையில் பதிவு செய்யப்பெற, சரியான வழி முறைகளைக் காண அரசு முன் வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆகவே யார் யாருக்கு எவ்வளவு சொத்து இருக்கிறது, அந்து சொத்தின் மதிப்பு என்ன போன்ற உண்மையான விவரங்களை எல்லாம் உள் அடக்கி பதிவு செய்ய வேண்டும். அத்தகைய நடைமுறை ஏற்பட வழி வகை செய்ய வேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு, இந்த மசோதாவை வரவேற்று அமர்கிறேன். நன்றி.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பத்திரப் பதிவு செய்வதற்காக தற்போழுது நாட்டிலே இருக்கிற அலுவலகங்கள் அனைத்தும் வெள்ளைக்காரன் காலத்திலே ஏற்படுத்தப்பட்டவை. அது அந்தக் காலத்திலே ஆங்காங்கே நாட்டிலே இருந்த ஜனத்தொகையைப் பார்த்து, அந்த அடிப்படையின் அளவிலே இந்தந்த இடங்களில் ஏற்படுத்தலாம் என்று ஆலோசித்து வைக்கப்பட்டவை. ஆனால் அது தற்போது வளர்ச்சி அடைந்து வரும் மக்கள் பெருக்கத்திற்குப் போதுமானதாக இல்லை என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆகவே வளர்ச்சியடைந்துள்ள மக்கள் தொகை அதிகமாகப் பெருகியுள்ள சில இடங்களில் பத்திரப் பதிவு செய்து கொள்வதில் மக்கள் மிகவும் அவதிப்படுகிறார்கள். நீண்ட நாட்கள் காத்திருக்க வேண்டிய நிலைமை அவர்களுக்கு ஏற்படுகிறது. ஆகவே மக்கள் ஜனத் தொகை வளர்ச்சிக் கேற்ப, அந்தந்த இடங்களில் புதிதாகப் பத்திரப் பதிவு அலுவலகங்களை ஆரம்பிக்க அரசு ஆவன செய்ய முன் வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இந்தப் பத்திரப் பதிவு அலுவலகங்களில் பணியாற்றும் சில கமிஷன் ஏஜெண்டுகள் பத்திரங்களை வாங்கி விற்பவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பெறுகிற அந்தக் கமிஷன் தற்போது நிலவிவரும் அகவிலையில் அவர்களுக்குப் போதுமானதாக இல்லை என்று அந்தச் சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் பல முறை அரசுக்கு விண்ணப்பம் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். முன் பெல்லாம் நல்ல முறையில் பத்திரங்களை விற்று, நல்ல முறையில்

1981 மார்ச் 2]

[திரு. பாபு ஜனார்த்தனன்]

லாபம் சம்பாதித்து, நல்ல முறையில் வாழ்ந்து வந்த அந்த வியாபாரிகள், இன்றைய தினம் போதுமான அளவுக்கு அவர்கள் பெறும் கமிஷன் இல்லாததால், அந்த ஏஜென்சியை ரத்து செய்கிற அளவிற்குக் கூட அழைத்துச் செல்லப்பட்டிருக்கிறார்கள். பொதுவாக ஓரளவு நிரந்தரமாக பத்திரங்களை விற்று வருகிற வியாபாரிகளிடம்கூட பத்திரங்கள் போதுமான அளவு அவர்கள் கைவசம் இல்லாமல் இருக்கிறார்கள்.

திடீரென்று பத்திரம் எழுத வேண்டும், பதிவு செய்ய வேண்டும் என்று பத்திரங்கள் விற்பவர்களைக் கேட்டால், எங்களுக்கு எந்தவிதமான வருவாயும் இல்லை. ஆகவே அதை நாங்கள் வாங்கி வைக்கவில்லை. முன்னாலே பணம் கொடுங்கள் என்று சொல்கிறார்கள். ஆக, முன்று நாட்களுக்குப் பின்னால் பத்திரம் பதிவு செய்ய வேண்டுமென்றால் முன்னதாகவே பணம் கொடுத்தால்தான் பத்திரம் விற்பவர்களிடமிருந்து பத்திரம் வாங்கக் கூடிய நிலை இருப்பதால் இந்தக் கமிஷனை ஓரளவிற்கு அதிகமாக, ஒரு ஊதியமாகக் கிடைக்கிற அளவிற்கு உயர்த்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இன்றைய தினம் பத்திரங்கள் எழுதும் முறை இருக்கிறதே அதை மாற்ற வேண்டும் என்கிற ஒரு எண்ணம் அரசுக்கு இருக்கிறது என்று பத்திரம் எழுதுபவர்கள் சமீபத்தில் சென்னையில் பத்திரங்கள் எழுதுகிற முறையில் மாறுதலை அரசு செய்ய இருக்கிறது என்று ஒரு ஊர்வலம் கூட விட்டார்கள். பத்திரங்கள் எழுதுகிறவர்களுடைய நிலையைப் பார்க்கும்போது பத்திரப் பதிவு அலுவலகத்தில் பிழைக்கிற குடும்பங்கள் தமிழ்நாட்டில் 50,000-க்கு மேற்பட்ட குடும்பங்கள் இருக்கின்றன. அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு ஒரு பயிற்சி கொடுக்கலாமே தவிர இந்த க்வாலிபிகேஷன் தேவை என்று சொன்னால் மணியக்காரர்கள், கணக்குப் பிள்ளைகள் பாதிக்கப்பட்டதைப்போல் 50,000 குடும்பங்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள். ஆகவே, பத்திரம் எழுதுபவர்களுக்கு வேண்டுமானால் ஒரு பயிற்சி கொடுக்கலாம். படித்த இளைஞர்கள் அங்கு இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்க ஏதாவது வழி செய்யலாமே தவிர பத்திரம் எழுதுபவர்களுக்கு இந்த க்வாலிபிகேஷன் தேவை என்று செய்தால் 50,000-க்கு மேற்பட்ட குடும்பங்கள் பாதிக்கப்படும். ஆகவே, பயிற்சி அளிக்கலாம். இன்ன குவாலிபிகேஷன் வேண்டுமென்று செய்ய வேண்டாம் என்று கேட்டு, பத்திரப் பதிவு முறைகளை நல்ல முறையில் செய்ய ஆவன செய்யவேண்டும் என்று கேட்டு அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த பத்திரப்பதிவு திருத்தச் சட்டத்தின்மீது இதுவரை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள்

[திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி] [1981 மார்ச் 2]

அறுவர் தங்கள் மேலான எண்ணங்களையெல்லாம் இந்தத் திருத்த சட்ட முன்வடிவின்மீது நல்கியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் சொன்ன நல்ல பரிந்துரைகள், ஆலோசனைகள் அனைத்தையும் கவனத்தில் கொண்டு புதுத் திருத்தத்திற்கான வடிவங்கள் கொடுக்கிற நேரத்தில் இந்த அரசு ஆவன செய்யும் என்பதை முதற்கண் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்தப் புது திருத்தச்சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதனுடைய நோக்கங்கள் மூன்று. ஒன்று, போதிய கல்வித் தகுதி இல்லாமல் இன்றையதினம் பத்திரப் பதிவுத் துறையில் பத்திரங்கள் எழுதுபவர்கள் பணி புரிகிற காரணத்தால் முறைகேடுகள் ஏராளமான அளவிற்கு நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன. அதனை சட்ட பூர்வமாகத் தடுக்கவேண்டும் என்ற முதல் நோக்கத்தோடு இந்தத் திருத்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்படுகிறது. இரண்டாவது நோக்கம், படித்து வேலையில்லாத பட்டதாரிகள் பலருக்கு இதன்காரணமாக மேலும் வேலைவாய்ப்புகள் அளிக்கமுடியும் என்ற நல்ல நோக்கம். மூன்றாவது நோக்கம், பத்திரம் எழுதுபவர்களை ஒரு ஒழுக்கக் கட்டுப்பாட்டுக்குள் கொண்டுவர இந்த உரிமம் வழங்கும் முறை வாய்க்காலாக வழிமுறையாக அமையும் என்ற காரணத்தாலும் இந்தப் புது திருத்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்படுகிறது. மேலும் இதற்குரிய மற்றொரு காரணம் இன்றையதினம் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலும் திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் செங்கோட்டை தாலுகாவிலும் தேர்ச்சி பெற்றவர்கள்தான் பத்திரங்கள் எழுதுபவர்களாக அனுமதிக்கப் படுகின்றனர். மேற்கண்ட முறையைத் தமிழ்நாட்டிலுள்ள மற்ற மாவட்டங்களிலும் கொண்டுவரும் நல்ல நோக்கோடு இந்தச் சட்ட முன்வடிவு இந்த மாமன்றத்தின் பரிசீலனைக்காக தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

அதுமட்டுமல்ல, இன்றையதினம் கிராமங்களில்தான் அதிக அளவு பத்திரங்கள் பதிவு செய்யப்படுகின்றன. தேவையான தகுதிகள் இல்லாதவர்கள் பத்திரம் எழுதும் தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ளதால் முத்திரைத் தீர்வை சரியாக வசூல் செய்யமுடியாத நிலை அரசுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. முத்திரைத் தீர்வையோடு மட்டுமல்லாமல் பத்திரங்களின் தன்மைகளை அறியாத நிலையில் பத்திரங்கள் எழுதுகிற நண்பர்களிடத்திலே இன்று பரவலாகக் காணப்படுகிறது. கிராம மக்களின் அறியாமையைப் பயன்படுத்தி சில தவறுகளைப் பத்திரம் எழுதுவோர் செய்கின்றனர்.

(பிற்பகல் 12-40)

பத்திரப் பதிவு சட்டத்தில் இத்தகைய விதி இருக்குமானால், மேற்கொண்டு தீமைகளைத் தடுக்க முடியும். அந்த நோக்கத்தோடுதான், இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

1981 மார்ச் 2]

[திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

அடுத்து, சென்ற ஆண்டில் மட்டும் ஆவணங்கள் எழுதப் பட்டபோது, குறைவான முத்திரைத் தீர்வை செலுத்தியதாக ஏறத்தாழ 64,897 ஆவணங்கள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டு, அதனுடைய தொகையாக மூன்று கோடியே 32 இலட்சம் ரூபாய் அளவிற்குக் கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அடுத்து, இன்றையதினம் இந்தத் தொழிலிலே தகுதியற்ற பலர் ஈடுபட்டிருப்பதால், பொதுவாக பொதுமக்களுக்கு பல தீங்குகள் வளைந்திருக்கின்றன. குறிப்பாக, அவர்களுக்கு கல்வித் தகுதியும், பயிற்சியும் இல்லாத காரணத்தால், பக்குவம் அல்லது அனுபவம் இருக்கலாம், ஆனால், எழுதுகின்ற பயிற்சி இல்லாத காரணத்தால், பத்திரத்தினுடைய நோக்கத்தைப் பலர் பல்வேறு நேரங்களிலே சிதைத்து வருகிறார்கள். குறிப்பாக, இன்றைய தினம் உயில் எழுதப்படுகின்றது; செட்டில்மென்ட் எழுதப் படுகின்றது; கிட்டிட் எழுதப்படுகின்றது. இப்படிப்பட்ட ஆவணங்கள் எழுதப்படுகின்ற நேரத்தில், அந்த ஆவணங்களை எழுதச்சொல்கின்ற நண்பர்களுடைய விருப்பத்திற்கேற்ப தகுதியில்லாத காரணத்தினால், அவர்களுடைய நோக்கங்களை உள் ளடக்கி அவர்களால் எழுதப்படுவதில்லை. இந்தக் குறைவைப் போக்க போதிய பயிற்சி பெற்றவர்களை, கல்வித் தகுதி பெற்றவர்களை நியமித்து, இந்தக் குறைகளை நான் ஏற்கனவே சொன்னதைப்போல், வில்லாக இருந்தாலும், செட்டில்மென் டாக இருந்தாலும், கிட்டிட் டீடாக இருந்தாலும் முறையாக அவைகள் எழுதப்படுவதற்கு வழி செய்யவேண்டுமென்ற நல்ல நோக்கத்தோடுதான் இது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

இதைப்போலவே இன்றைக்கு பொதுவாக, கல்வித் தகுதி இல்லாதவர்களை வைத்துக்கொண்டு எழுதுவதால், பொது மக்கள் மத்தியிலே பல ஊழல்கள் உருவாகியிருக்கின்றன. அதற்கான விவரங்கள் என்னிடத்திலே இருக்கின்றன. ஆனால் அந்தக் குறைகளைச் செய்கின்றவர்களைத் தடுக்க அவர்கள்மீது சட்ட பூர்வமாக நடவடிக்கைகள் எடுக்க முடியுமா என்றால் இதற்கு இன்றைக்கு சட்டத்திலே பாதுகாப்பு இல்லை. சட்டத் தின் இந்த பலவீனத்தை அறந்துகொண்டு நடவடிக்கை எடுக்க இயலாமையை அறிந்து கொண்டு இத்தகைய தவறுகள் செய் தாலும்கூட, அவர்கள் தப்பித்துக்கொள்கிறார்கள். அப்படித் தவறு செய்பவர்கள், முறைகேடாக நடந்து கொள்பவர்கள். இன்றைக்கு குறிப்பாக கிராமங்களில் அறியாமையிலுள்ள மக்களை திசை திருப்பிக்கொண்டு வருகின்றார்கள், அவர்களைக் கண்டுபிடித்து, சட்டபூர்வமாக தண்டனை அளிக்கக்கூடிய இந்தப் பாதுகாப்பைத்தான் இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தின் வாயி லாக இன்றைக்கு இந்த அரசு கொண்டு வந்திருக்கிறது. ஆகவே எந்த வகையிலும், நிச்சயமாக கிராம மக்களுக்கு நன்மை பயக்கும் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்ள விரும்பு கிறேன்.

[திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

[1981 மார்ச் 2]

அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய திருவேங்கடம் அவர்கள் பேசுகின்றபோது, தகுதிகளைப் பற்றியும், ஊதியத்தைப் பற்றியும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். உரிமங்கள் பெற விரும்புகிறவர்களுக்கு என்ன தகுதிகள் இருக்கும், என்ன ஊதியம் வழங்கப்படும் என்ற இரண்டு அம்சங்களை இந்த அரசு எப்படி நிர்ணயிக்கும் என்று சொன்னார்கள். இன்றைக்கு இந்த மன்றத்திலே உரிமங்கள் வழங்கும் அதிகாரத்தைப்பெற்று, பத்திரப் பதிவு சட்டத்தில் 89 (பீ) பிரிவின்கீழ் அதைப்பற்றி பரிசீலிக்கும் இந்த நேரத்தில் மாண்புமிகு இளையபெருமாள் அவர்கள் சில விவரங்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்; மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருவேங்கடம் அவர்கள் சில விவரங்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்; மாண்புமிகு உறுப்பினர் மணி அவர்கள் சில விவரங்களைக் குறிப்பிட்டார்கள். இதேபோல் இன்னும் ஆறு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். அந்தக் குறிப்புகளை எல்லாம் வைத்துக்கொண்டு, எங்கள் அனுபவத்தையும் வைத்துக்கொண்டு அந்த உரிமங்களை வழங்குகின்ற நேரத்தில் இவர்களுடைய உணர்வுகளை எல்லாம் கவனத்தில்கொண்டு, தக்க வகையிலே அதற்குப் பரிசீலனை காண்போம் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் உறுதியோடு சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தைச் சேர்த்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் மணி அவர்கள் பேசுகின்றபோது பேச்சினூடே ஒரு கருத்தை எடுத்துச் சொன்னார்கள். கன்னியாகுமரி மாவட்ட சொத்துக்கள் இன்றைக்கு கேரள மாநிலத்தில் பதிவு செய்யப் படுகின்றதென்றும், அதனால் தமிழக அரசுக்கு முறையாக, நியாயமாக, தேவையான அளவுக்குக் கிடைக்கவேண்டிய தொகை வருவதில்லை; பாதிக்கப்படுகின்றது என்றும், இந்த குறைபாட்டை போக்கவேண்டுமென்ற விவரத்தையும், அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். இந்த அரசினுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வந்தார்கள். இதை, தமிழக அரசு கவனத்தில் கொண்டு இத்தகைய முறைகேடான தவறான போக்கைத் தடுப்பதற்காக சம்பந்தப்பட்ட நடவடிக்கைகளை தமிழக அரசு பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கின்றது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு கலைவராகிய தங்கள் மூலம் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே இன்றைய தினம் தகுதி உள்ளவர்களை நியமிக்க இன்றைக்கு நிலவுகிற குறைபாடுகளைப் போக்குகின்ற இந்த திருத்தச்சட்டம் கொண்டு வரப்படுகின்றது. இதனை கண்ணியமிக்க மாமன்றம் அங்கீகரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. பெ. சு. திரவேங்கடம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் பேசும்பொழுது ஒன்றைச் சொன்னேன், அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் அளிக்க வேண்டுமென்று. இந்தப் பதிவாளர் அலுவலகம் இருக்கின்ற இடங்களில் மட்டும் இந்த உரிமங்கள்

[1981 மார்ச் 2] [திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்]

வழங்கப்படுமா? அல்லது பரவலாக, கிராமங்களிலே தகுதி யானவர்கள் இருந்தால் அவர்களுக்கும் வழங்கப்படுமா, அப்படி வழங்கினால் தான் அவர்களுக்கு, பொதுமக்களுக்கு வசதியாக இருக்கும், இதுபற்றி அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிக்க கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்த நியதிகள் வரையறுக்கின்ற போது, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் உணர்வுகள் கவனத்தில் கொண்டு ஆவண செய்யப்படும்.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த எழுதுகின்ற தொழிலிலே தமிழ் நாட்டிலே 50,000க்கு மேல் இருக்கிறார்கள் என்ற ஒரு சருத்தைச் சொன்னேன். இதில் குவாலிபிகேஷன் போன்ற கட்டுப்பாடுகள் எல்லாம் இருந்தால் ஏற்கனவே உள்ள இந்த 50,000 பேர்கள் குடும்பங்கள் பாதிக்கப் படும். ஆகவே இதில் ஒரு நிதானத்தை, அல்லது அவர்களுக்கு ஒரு பயிற்சியைக் கொடுக்கிற வகையிலே அரசு பரிசீலனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் புதிய மசோதாவினுடைய நோக்கமே தவறுகளைத் தடுப்பதற்காகத்தானே தவிர யாரையும் தண்டிக்கப்படுவதற்காக அல்ல. அப்படி இன்று எழுதுபவர்களில் கூட தகுதியானவர்கள் இருப்பார்களேயானால், அவர்களுக்கு நிச்சயமாக இந்தப் புதிய சட்டத்தின் பாதுகாப்பு கிடைக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன் னுள்ள கேள்வி : “1981 ஆம் ஆண்டு பத்திரப்பதிவு (தமிழ் நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 10/1981)” ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெறவேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 2, 3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

[1981 மார்ச் 2]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவர் அவர்களே, “1981 ஆம் ஆண்டு பத்திரப்பதிவு (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை, சட்டமுன்வடிவு எண் 10/1981)” நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

உ. கால்நடை நோய்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு 1981-ஆம் ஆண்டு கால்நடை நோய்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 14/1981)” ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும் என்று மொழிகிறேன்.

திரு. என். பழனிவேல் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த மசோதா இன்றைக்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு அதிகாரங்களைக் கொடுக்கக்கூடிய முறையிலே வந்திருக்கிறது. இது ஒரு நல்ல பில்.

மாநில அரசாங்கத்தினுடைய எதிர்பார்ப்பைத் தவிர்த்து, நேரடியாக மாவட்ட கலெக்டர்களே இப்படி ஒரு அதிகாரத்தை சொல்லக்கூடிய இந்த மசோதா வந்திருக்கிறது. இந்த நேரத்தில் இன்றைக்கு கால்நடைகளுக்கு நோய் வந்தால்—சந்தை என்ற பிரச்சினை மட்டும் இதில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது—சந்தைக்கு அப்பாற்பட்ட சிலவற்றை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். கால்நடைகள் நோய்வாய்ப்பட்டு விவசாயிகள் மருத்துவமனைகளுக்குச் சென்றால் அங்கே எந்தவிதமான மருந்துகளும் இல்லை என்று தெளிவாகத் தெரிகின்றது. டாக்டர்கள் அதை பகிரங்கமாகச் சொல்வது கிடையாது. நம்மைப் போன்ற மக்களின் பிரதிநிதிகள் சென்று கேட்டால் அப்படி ஒன்றுமில்லை என்று சொல்லி விடுகிறார்கள்.

(பிற்பகல் 12-50)

ஆனால் யதார்த்தமாக பார்த்தால் சிறிய விவசாயிகள் தங்களுடைய கால்நடைகளை மருத்துவ மனைகளுக்குக் கொண்டு செல்லக்கூடிய நேரத்திலே சீட்டுகளை எழுதிக் கொடுத்துவிடுகிறார்கள். அவர்கள் அந்தச் சீட்டுகளை எடுத்துக் கொண்டு போய் வெளியே கடைகளிலே கொடுத்து 50 ரூபாய் 75 ரூபாய் அளவுக்குக் கொடுத்து மருந்துகளை வாங்கக்கூடிய நிலைமை

*1981-ஆம் ஆண்டு ஜனவரித் திங்கள் 31 ஆம் நாளிட்ட தமிழ் சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

1981 மார்ச் 2] [திரு. என். பழனிவேல்]

தான் இருக்கிறது. இந்த நிலைய மாற்ற வேண்டும். கால் நடைகள் சந்தைகளுக்குக் கொண்டு போகப்படுகிற போது—சில நேரங்களிலே சந்தைகள் 10, 15 நாட்கள் கூட நடைபெறுகின்றன—அந்த இடங்களிலே எந்த விதமான மருந்து வசதியோ மற்ற சுகாதார வசதியோ கிடையாது. குற்ப்பாக கிராமங்களிலே திறந்த வெளியிலேதான் சந்தைகள் நடக்கின்றன. தொன்று தொட்டு எப்படி அவை நடந்து கொண்டு வந்தனவோ அந்த முறையிலேதான் நடக்கின்றன. சந்தை என்று அறிவிப்பார்கள் அவர்கள், இவர்கள் கால்நடைகளைக் கொண்டு செல்வார்கள், எந்தவிதமான வசதிகளும் செய்து கொடுப்பது கிடையாது, புதிதாக, வளர்ந்துவரும் விஞ்ஞான காலத்திலே பத்தாம் பசுவ்த் தனமாக சந்தைகளை நடத்தாமல் நல்ல முறையிலே நடத்தி வசதிகளைச் செய்துகொடுக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த கால்நடைத் துறை சட்டத்தின் மீது நானும் ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விழைகிறேன். ஏற்கனவே வருவாய்த் துறையிடமிருந்த அதிகாரத்தை மாவட்ட ஆட்சித் துறைக்கு அளித்திருக்கிறீர்கள். வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. தமிழகத்திலே முழுவதும் இன்றைக்கு கால்நடைகள் வறட்சி நிலைமையினால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை மிக வருத்தத்தோடு நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். சாதாரணமாக ஒன்றியங்களில் கால்நடை மருத்துவ மனைகள் இருக்கின்றன அங்கே மருத்துவ அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள், ஏராளமான சிப்பந்திகள் இருக்கிறார்கள், சப்-சென்டரிலே 5, 6 பேர்கள் வீதம் முன்பிருந்த அரசாங்கம் நியமித்ததற்குக் காரணமே கால்நடைகளுக்கு வியாதிகள் வருவதைத் தடுக்க வேண்டுமென்ற முறையிலேதான் ஆனால் இன்றைக்கு அவ்வாறு நடைபெறவில்லை. சட்டத்தைப் போடுகிறோம். நான் கூட ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். எந்த கால்நடை மருத்துவ மனையிலே சென்றாலும் என்போன்ற சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சென்று சொன்னாலும் கூட அதிகாரிகள் வருகிறார்களே தவிர, எந்தவிதமான மருந்துகளும் கிடைக்கவில்லை என்ற நிலைமைகள்தான் இருக்கின்றன. விதிமுறைகளின்படி அவைகள் நடைபெறவில்லை.

இன்றையதினம் கால்நடைகளுக்குத் தீவனப் பஞ்சம் கடுமையாக ஏற்பட்டு இருக்கிறது. கால்நடைகள் தங்களுக்கு உணவு இல்லாத காரணத்தினால் வியாதியால் பீடிக்கப்பட்டிருக்கக் கூடிய பரிதாபகரமான நிலைமை ஏற்பட்டு இருக்கிறது. சந்தைகள் நடக்கிறபோது வியாதிகள் இருக்கின்ற கால்நடைகளும் அதிகமாக வருகின்றன. காரணம் தங்களிடத்திலே தீவனம் இல்லாத நிலைமை. அந்தக் கால்நடைகள் எல்லாம் விற்கப்பட்டு அண்டை மாநிலமான கேரளத்திற்குக் கொண்டு போகப்

[திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்] [1981 மார்ச்]

படுகின்றன. என்னுடைய தொகுதியிலேயே நான் பார்த்து இருக்கிறேன். சந்தையிலே விற்கப்பட்டவுடன் அதை லாரியிலேதான் ஏற்றுவார்கள். இந்த நிலைமை இருப்பதால் நாளைக்கு மழை பெய்கிற காலத்தில் விவசாயிகளுக்கு விவசாயம் செய்வதற்கு கால்நடைகள் கிடைக்காத சூழ்நிலையும் உருவாகும் என்பதை அரசு ஆராய்ந்து பார்த்து கால்நடை மருத்துவ மனைகளை நல்ல முறையிலே கண்காணிக்க வேண்டும். சப்-சென்டரிலே இருக்கின்ற அலுவலர்கள் ஒன்றிய ஆணையரின் அதிகாரத்தின் கீழ் இருந்தார்கள். இப்போது அவர்கள் மாற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதையெல்லாம் மாற்றியாக வேண்டும். அதை மாற்றி கிராமங்களிலே உள்ள கால்நடைகளுக்கு எல்லாம் வியாதி ஏற்படுவதற்கு முன்னாலே அதைத் தடுக்கிற வகையிலே மருத்துவ மனைகளிலே மருந்து வசதிகளையும், மற்ற வசதிகளையும் ஏற்படுத்திக் கொடுப்பதிலே அரசு தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்றும் அவ்வாறு செய்வதன் மூலமாக அந்தக் கால்நடைகளைப் பாதுகாக்கின்ற பணியை அரசாங்கம் ஏற்று நடத்த வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1866 ஆம் ஆண்டு கால்நடை நோய்கள் சட்டத்தை மேலும் திருத்திக் கொண்டு வரப்படும் சட்ட முன்வடிவின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற இந்தச் சட்டம் நல்ல நோக்கத்தோடு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிந்து நான் பாராட்டுகிறேன், காரணம் ஒரு சிறு கிராமத்திலோ அல்லது ஒரு பகுதியிலோ கால்நடைக்கு நோய் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால் அது சம்பந்தப்பட்ட பொறுப்பு கடந்த காலத்தில் ரேவின்யூ போர்டிடம் இருந்து, அந்த அதிகாரத்தை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு அளிக்கின்ற நேரத்தில் காரியங்கள் விரைவாகவும், வேகமாகவும் நடக்கும் என்ற நல்ல நோக்கத்தோடு இந்தச் சட்ட முன்வடிவு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

ஆனால் இருக்கின்ற ஒரு சில குறைபாடுகளைச் சொல்வது என்னுடைய கடமை என்று கருதுகிறேன். எனக்கு முன்னால் பேசிய இரண்டு மூன்று உறுப்பினர்கள் கால்நடை மருத்துவ மனைகளில் சரியான முறையில் மருந்துகள் வழங்குவதில்லை, சிகிச்சை சரியாக அளிக்கப் பெறுவதில்லை என்ற குற்றச்சாட்டுக்களைச் சொன்னார்கள். அது உண்மையிலேயே வருத்தப்படக் கூடிய ஒன்றாகும். காரணம், எந்தக் கால்நடை மருத்துவ மனைக்குச் சென்றாலும் மருந்து இல்லை என்ற ஒரே குறையைச் சொல்கிறார்கள். அல்லது அங்கே இருக்கின்ற மருத்துவர்களுக்கும், மற்ற பணியாளர்களுக்கும் ஏற்படுகின்ற மோதலின் காரணமாக, இரண்டு பேர்களில் யார் அந்த வேலைகளைச் செய்வது என்ற போட்டா போட்டிகள் ஏற்படுகின்றன. இதன் காரணமாக,

1981 மார்ச் 2]

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

அங்கே செல்கின்ற விவசாயிகளைச் சரியாகக் கவனிப்பது இல்லை; கால்நடைகளைப் பரிசீலிப்பதும் இல்லை. இதன் விளைவாகப் பலர் கால்நடைகளை இழக்கின்ற அவல நிலை ஏற்படுகிறது. அதே நேரத்தில் இரண்டு அமைப்புகளையும் அழைத்து சுமுகமான உறவு முறையின் மூலமாகக் கொள்கை அடிப்படையில் இதைத் தீர்த்து வைத்தால் கிராமத்தில் உள்ள விவசாயிகளுக்குப் பலவிதமான நன்மைகள் ஏற்படும் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, வறட்சிப் பகுதிகள் என்று தமிழ்நாட்டில் பல்வேறு மாவட்டங்களை அறிவிக்கும் நிலையிலே, கிராமங்களில் கால்நடைகள் இருக்கிறதா, மனிதர்களே சாப்பிட முடியாத அளவில் உணவு கிடைக்காத நிலையிலே கால்நடைகளை வைத்துக் கொண்டு அவர்கள் என்ன செய்யப் போகிறார்கள் என்று பார்க்க வேண்டும். பலபேர்கள் சந்தைக்குக் கால்நடைகளைக் கொண்டு வந்து விற்கின்ற அவல நிலை—ஒன்றுக்குப் பாதி என்ற விலைக்கு விற்கும் நிலைமை இருக்கிறது. இரண்டாயிரம் ரூபாய் பெறக் கூடிய கால்நடையெல்லாம் ஆயிரம் ரூபாய்க்கு விற்கப்படுகின்றன. அப்படி விற்பனைக்குக் கொண்டு மூன்று மாதங்களுக்காவது தங்களுடைய குழந்தைகளுக்கு உணவு கொடுத்து விடலாம் என்ற எண்ணத்தில் இன்றைக்கு விற்கின்ற அவல நிலைக்கு வந்திருக்கிறார்கள். அந்தக் கால்நடைகளை வாங்குகின்றவர்களும் அவற்றை உள்ளூரிலேயே வைத்திருக்கிறார்களா, தமிழகத்திலேயே இருக்கிறதா என்றால் இல்லை. அதையெல்லாம் கடத்திக் கொண்டு கேரளா மாநிலத்திற்கு எடுத்துச் செல்கிறார்கள். அங்கே அவைகள் அடித்துக் கொல்லப்பட்டு உணவாக மாற்றப்படும் காட்சியினைப் பார்க்கிறோம்.

உள்ளபடியே சொல்லப் போனால், புதுக்கோட்டை மாவட்டத்திலே, புதுக்கோட்டை நகரத்திலேயே, கால்நடைகளை, அடித்துக் கொண்டு, அதை அங்கே உள்ள எக்ஸ்போர்ட்டர்ஸ் என்ற தனியார் நிறுவனத்தினர் கேரளாவிற்கு லாரிகள் மூலமாக மீன்கள் என்று சொல்லி ஏற்றிச் செல்லுகின்ற காட்சிகளைப் பார்க்கிறோம். அதைத் தடுக்கின்ற பொறுப்பு அரசாங்கத்திற்கு உண்டு. ஆனால் அங்குள்ள அதிகாரிகள் அதை மறைமுகமாக அனுமதித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதையெல்லாம் கவனிக்க வேண்டியது அரசாங்கத்தின் பொறுப்பு.

கால்நடைகளுக்கான தீவனம் தாராளமாகக் கிடைக்க வேண்டும். ஆனால் இப்பொழுது போதுமான தீவனம் கிடைக்காத நிலைமைதான் இருக்கிறது. கால்நடைகளை அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டுமென்றால் புதிதாக, வேகமாகச் செயல்படுவது ஒரு புறம் இருந்தாலும், இருக்கின்ற கால்நடைகளைக் காப்பாற்றுகின்ற பொறுப்பும் உங்களுக்கு உண்டு. ஆகவே, கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்கள் மூலமாகவோ அல்லது வேறு வகைகளிலேயோ

[திரு. நா. சந்திரராஜ்]

[1981 மார்ச் 2]

கால்நடைகளுக்கு உணவு கிடைப்பதற்கான வழிவகைகளைச் செய்ய வேண்டும். தஞ்சை மாவட்டத்தில் கிடைக்கின்ற வைக்கோலை அனுமதித்தோ அல்லது கொள்முதல் செய்தோ கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலமாகக் கிராமங்களுக்கு விநியோகம் செய்ய வேண்டிய நிலைமைக்கு உடனடியாக ஏற்பாடு செய்தால் இந்தக் கால்நடைகளுக்காகப் பாப்பாற்ற முடியும் என்பதைச் சொல்லிக் கொண்டு, இந்தச் சட்டத்தை வரவேற்கிறேன்.

திரு. என். ஏ. பூங்காவனம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணை தலைவரவர்களே, கால்நடைப் பராமரிப்பு என்கின்ற முறையில் இந்தச் சட்ட முன்வடிவு வந்திருக்கிறது கடந்த இரண்டு அல்லது மூன்று மாத காலமாக வட ஆற்காடு மாவட்டம் சாட்பாடி தொகுதியில் இருநூறுக்கும் மேற்பட்ட நல்ல மாடுகளும், சிறிய கன்றுகளும் கொடிய நோயால் தாக்கப்பட்டு இறந்து போயின. அந்த நேரத்திலே அந்த வட்டாரத்திலே உள்ள கால்நடைப் பராமரிப்பு இல்லத்தை அணுகி மருந்து கேட்டால் இல்லை என்று சொல்லிவிட்டார்கள். தனியாரிடத்திலே மருந்து கேட்கச் சென்றாலும், அவர்கள் ஐம்பது ரூபாய், நூறு ரூபாய் என்று விலை சொல்கிறார்கள். ஆனால், என்னுடைய தொகுதியிலே இரண்டு ஒன்றியங்களில் உள்ள பல கால்நடைப் பராமரிப்பு நிலையத்தில் மருந்துவர் கிடைப்பது; மருந்தும் கிடைப்பதில்லை. நோய் வந்து அவசரமாகச் சென்று அழைத்தால் அவர்களைக் காரிலேதான் அழைத்து வரவேண்டுமென்று துர்திருஷ்ட வசமான நிலைமை இருக்கிறது. இவற்றிற்கெல்லாம் பரிகாரமாக அந்தந்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கும் அதிகாரத்தைக் கொடுக்கின்ற அளவிற்கு இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள்.

[பிற்பகல் 1-00]

அதை வரவேற்கிற இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே இன்னொன்றையும் சொல்லிக்கொள்கிறேன், நல்ல மாடுகள் எல்லாம் நோயால் பாதிக்கப்பட்டு செத்துப்போய்விட்டன. இப்பொழுது இருக்கிற இன்னொரு பகுதிக்குக் குடிநீரோ, அல்லது மாட்டுத் தீவனமோ இல்லாது, வறண்ட பிரதேசமாக இருக்கிறது. ஆகவே, அவற்றிற்கு வேண்டிய தீவனத்தை சப்ளை செய்ய அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அந்த நோய்களுக்கான மருந்தை விலை கொடுத்து வாங்க வேண்டுமென்ற நிலையிலிருந்து, இலவசமாக வழங்க அரசு முன்வரவேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் கிராமக் கால்நடைகளைப் பாதுகாக்க முடியும் என்று சொல்லி, என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

1981 மார்ச் 2]

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்ட இந்தபில்லை ஆதரித்து ஒரு சில கருத்துக்கள் சொல்ல விரும்புகிறேன். உண்மையிலேயே கலெக்டர்களுக்கு இந்த அதிகாரத்தைக் கொடுத்தது சாலச் சிறந்தது என்றுதான் கருதுகிறேன். கிராமங்களிலே கால்நடைகளுக்கு ரின்டர்பெஸ்ட் என்ற நோய் வருகிறது. அதனால், சாணி தண்ணியாக வருகிறது. அந்த நோய் வந்தால், கட்டுப் படுத்த முடியாமல் ரொம்ப இடங்களிலே மக்கள் அவதிப்படுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட இடங்களிலே நாம் நல்ல எண்ணத்தோடு, டாக்டர்களை அனுப்பி, அந்த நோய்களைத் தடுக்க வேண்டும், இருக்கிற கால்நடைகளைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்று நடவடிக்கை எடுக்கிறோம். ஆனால், பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகள் சென்றால், அங்கேயிருக்கக்கூடிய டாக்டர்கள் மருந்தில்லை என்ற ஒரு பாட்டைப் பாடுகிறார்கள். மருந்தில்லையென்று சொல்ல தோடு, இந்த மருந்து வாங்க வேண்டும், ரூபாய் 25 ஆகும், ரூபாய் 50 ஆகும் என்று சொல்கிறார்கள். பாவம், விவசாயி அந்தப் பணத்தைக் கொடுத்து, மருந்தை வாங்கச் சொல்லி, கொடுக்கச் சொன்னால், பிறகு, டாக்டர்களுக்கு பணம் கொடுக்க வேண்டுமென்ற நிலையிருக்கிறது. அப்படி இருக்கின்ற தன்மையை அமைச்சர் தயவு செய்து ஆராய்ந்து பார்த்து, எல்லா விலேஜ் சென்டர்களிலும் மருந்து கிடைக்கிற சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டுமென்று நான் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஆடுகள் வாங்க என்று, ரூபாய் 3,000, ரூபாய் 4,000 சிறு விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கிறோம். அதில் இனாமாகவும், கொடுக்கப்படுகின்றது. அந்த ஆடுகளுக்கு நிறைய தண்ணீரைக் கொடுத்து, வெள்ளாடுகளையும், செம்மறியாடுகளையும் கொழு கொழு என்று இருக்கும் வகையில் சந்தையில் கொண்டு வந்து விற்கிறார்கள். அந்த ஆடுகளைச் சந்தையிலே வாங்கி வீட்டுக்குக் கொண்டு வந்தால், இரண்டொரு மாதங்களுக்குள் ஏதாவது தொரு நோய் வந்து ஆடுகள் இறந்துவிடுகின்றன. ஆகவே, யாராவது, ஆடுகளை விற்க, கொழு, கொழு என்று கொண்டு வந்தால், அது உண்மைதானா என்பதைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும்.

இப்பொழுது, பால் மாடு வாங்க நம்முடைய டாக்டர்கள் சந்தைக்குச் செல்கிறார்கள், சர்ட்டிபிகேட் கொடுக்க. நாம், கிட்டத்தட்ட ரூபாய் 600, ரூபாய் 700 இனாமாகக் கொடுக்கிறோம். அப்படிப் பால் மாடு வாங்கும்போது, அந்த டாக்டர்களும் அந்தப் பால் பண்ணைத் தலைவரும் எந்த மாட்டை வாங்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்களோ, அந்த மாடுகளை ரூபாய் 2,000 கொடுத்து வாங்காமல், ரூபாய் 1,300 ரூபாய் 1,400 குள்ளாக வாங்கப்படுகிறது. எங்கள் ஊரிலே அது நடக்கிறது. வேறு இடங்களிலே என்ன நிலைமை என்று தெரியவில்லை.

[திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள்] [1981 மார்ச் 2]

ஆனால், எங்கள் ஊரிலே நிரந்தரமாக அவ்வாறு நடக்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. ரூபாய் 1,300-க்கு வாங்கிவிட்டு, ரூபாய் 2,000 என்று சர்ட்டிபிகேட் கொடுத்து, இதன்மூலம் யாருக்குப் பணம் கொடுக்கிறோமோ, ஏழைகளுக்கு, இனாமாகக் கொடுக்கின்ற பணத்தை, முழுவதுமாக அவர்களே எடுத்துக்கொள்கின்ற சூழ்நிலையை இந்த டாக்டர்கள் உருவாக்குகிறார்கள். இப்படிப் பட்ட நபர்களைக் கண்டுபிடித்து, அவர்களைத் தண்டிக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே, இதில் என்ன வழிவகை செய்ய வேண்டுமோ அதைச் செய்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இப்படி சரியான மாடுகளைப் பார்த்து வாங்காத காரணத்தால் சரியானபடி பால் கறப்பது இல்லை. வீரையில் இறந்தும் விடுகின்றது. எனவே, இவைகளை ஒழுங்குபடுத்துவதிலும் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்றேன்.

அதுமாத்திரமல்ல, இன்றைக்கு ஆடுகளும், மாடுகளும் மேய்வதற்கு எங்கும் புல்வெளிகள் சரியாக இல்லை. எங்கெங்கெல்லாம் சண்மாய்கள் கிராமங்களில் இருக்கின்றனவோ, அந்தக் கண்மாய்களே அரசாங்கமே எடுத்துக்கொண்டு, தண்ணீர் தேங்கக் கூடிய நிலங்களின் மேல் பகுதியிலே மரங்கள் நடுகின்ற சூழ்நிலை உருவாகிறது. அந்த மரங்களை நடுவதோடு, அங்கு தென்வா புல் நட்டு, ஒரு சட்டை 8-அணா, ரூபாய் 1 என்று விற்கக் கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டால், பஞ்சாயத்துக்கும் வருமானம் வரும். கால்நடைகள், மாடுகள் நல்ல தரமானவைகளாக விளங்கும் என்பதையும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே கூறிக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கால்நடை நோய்களைத் தடுப்பதற்கும் அல்லது அவைகளுக்குச் சிகிச்சை அளிப்பதற்கும் இன்றைக்கு கிராமப் புறங்களில் உள்ள மருந்தகங்களில் மருந்துகள் இல்லையென்ற குறையைத் தீர்ப்பதற்கும் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்பதோடு, மருத்துவர்களுக்கும், மற்ற ஊழியர்களுக்கும் வீட்டு வசதி செய்யப்படாத காரணத்தினால், அவர்களில் பல பேர் அந்த இடங்களிலே தங்க முடியாத நிலையில், வேறு இடங்களிலே தங்கியிருந்து, அங்கு பணிபுரிகின்ற நிலைமை ஏற்படுகின்ற பொழுது: நோயுள்ள கால்நடைகளைக்கொண்டு போகின்றவர்களுக்கு உடனடியாகச் சிகிச்சை செய்ய முடியவில்லையென்று பல புகார்கள் இன்றைக்கு வந்துகொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே, ஏற்கெனவே இருக்கிற சட்டத்திலும் இப்பொழுது கொண்டு வரக்கூடிய திருத்தச் சட்டத்திலும் நோய்கள் ஏற்பட்டிருந்தால் அவைகள் வைக்கப்பட்டிருக்கிற இடத்தைச் சோதிப்பதற்கும், அந்தத் தொத்து நோய்களால் பாதிக்கப்பட்ட கால்நடைகள் மூலம் இதர கால்நடைகளுக்கு ஆபத்து ஏற்படாமல் தடுப்பதற்கும் பல காரியங்கள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன.

1981 மார்ச் 2]

[திரு. என். சங்கர்ய்யா]

ஆனால், இவைகளை அந்தக் கால்நடை மருத்துவர்களையும் அவர்களுடைய அதிகாரத்துக்குட்பட்ட இதர கால்நடை மருத்துவ துறையைச் சேர்ந்த ஊழியர்களையும் நிறைய ஊக்குவித்து அவர்களுடைய ஆலோசனைகளைக் கேட்டால்தான் கிராமப் புறங்களிலே இந்தக் கால்நடைகளுக்கு ஏற்படக்கூடிய நோய்களுக்குச் சிகிச்சைக்குக் கொண்டு வருவதிலே ஏற்படக்கூடிய அபாயங்களுக்கான குறைப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வரவேண்டும்.

கிராமப்புறத்திலே உள்ள இந்தக் கால்நடைச் செல்வங்கள் இந்த நாட்டில் விவசாயத்திற்கு அடுத்தபடியாக உள்ள ஒரு பெரும் தொழிலாக இருக்கின்ற காரணத்தினால் இன்றைக்கு இந்த நோயுற்ற கால்நடைகளுக்குச் சிகிச்சை அளிப்பதற்கும், கால்நடைகளுக்கு நோய் ஏற்படாமல் தடுப்பதற்கும் இன்றைக்கு மருந்துகள் கிடைப்பதைப் பொருத்தவரையில் அரசாங்கம் இதற்கு மானியம் கொடுக்கிறது. ஒரு கால்நடை மருந்தகத்திலே ஒவ்வொரு ஆண்டுக்கும் எவ்வளவு ரூபாய்கள் கொடுக்கப்படுகிறது என்பதை அரசாங்கம் கவனித்து வரவேண்டும் என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அதோடு இந்த ஏற்பாடுகளை செய்கின்ற காலத்திலே இன்றைக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற இந்தத் திருத்தத்திலே தண்டனையை அதிகரித்திருக்கிறார்கள். இது எதற்கு என்றே எனக்குப் புரியவில்லை. ஏற்கெனவே, இருக்கிற சட்டத்திலே இந்தத் துறை விதிகளை மீறினால், மாஜிஸ்ட்ரேட் முன்னர் குற்றவாளி என்று தீர்ப்பளிக்கப்படும் பேரில் அந்நபருக்கு 10 ரூபாய் அபராதமும் தவறினால் 15 நாட்கள் சாதாரண சிறைத் தண்டனையும் விதிக்கப்படும் என்பதுதான் இருந்தது. இப்போது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கக் கூடிய திருத்தத்தின்படி இப்போது 10 ரூபாய்க்கு மேற்படாமல் என்று இருப்பதை 50 ரூபாய்க்கு மேற்படாமல் என்று உயர்த்தப் படுகிறது. அதோடு, 15 நாள் சாதாரண சிறைத் தண்டனை என்பது ஒரு மாத அளவுக்கு என்று உயர்த்தப் பட்டிருக்கிறது. இது தேவையும் இல்லை. சரியானதும் இல்லை.

கிராமப்புறத்திலே உள்ள ஏழை மக்கள் இந்தக் கால்நடைகளுக்கு நோய் ஏற்படுகிறபோது அவைகளுக்கு உதவி செய்து சிகிச்சை அளிப்பதன் மூலம்தான் பரிகாரம் காண முடியுமே தவிர, தண்டனை அளிப்பதன் மூலம் நாம் என்ன காரியத்தை நிறைவேற்ற வருகின்றோமோ, அவைச் செய்ய முடியாது. ஆகவே, அரசாங்கம் இன்றைக்கு இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்தாலும், அடுத்தபடியாக, இதைக் கவனித்து இந்தத் தண்டனை அதிகரிக்கும் இந்தப் பாராவை, நீக்கிவிடுவதுதான் நல்லது என்று கூறி, இந்தக் கால்நடை நோய் ஏற்படாமல் தடுப்பதற்கு முயற்சி செய்ய வேண்டும். ஆகவே, பொதுஜன ஸ்தாபனங்களையும், விவசாயச் சங்கங்களையும், விவசாயத் தொழிலாளர் சங்கங்களின்

[திரு. என். சங்கரய்யா]

[1981 மார்ச் 2]

யோசனைகளையும், கிராமப்புறங்களிலே ஏற்றுக்கொண்டு செயல்பட்டால், இந்த கால்நடை நோய்களை நாம் குறைப்பதற்கு உதவி செய்ய முடியும் என்பதை கூறி அமர்கிறேன்.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கால்நடை பிரச்சினையிலே கோமாரி நோய்க்கு வாங்கப் படுகின்ற அந்த மருந்து நம்முடைய நாட்டிலே தயாரிக்கப்படவில்லை என்று காரணத்தினாலும், ஜெர்மானிய நாட்டிலே தயாரிக்கப்படுகின்ற காரணத்தினாலும் அது சாதாரணமாக கிடைப்பில்லை. விவசாயிகள் 10 ரூபாய் 10½ ரூபாய் கொடுத்து வாங்கித் தர வேண்டிய நிலையிலே இருக்கிறார்கள். எனவே அரசு இதை கவனத்தில் கொண்டு இந்த கோமாரி நோய்கான மருந்துகளை கால்நடை மருத்துவமனைகளிலும், கால்நடை மருந்தகங்களிலும் வாங்கி வைத்து அவைகளை இலவசமாக கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். பொதுவாக இந்த நாய் பயங்கரமாகப் பரவுகின்ற ஒரு நோயாகும். எனவே அதைத் தடுக்கின்ற வகையில் அந்த நோய் வருவதற்கு முன்பாகவே கிராமப் புறங்களில் வேகமாகப் பணி செய்தால் இந்தக் கோமாரி நோயைத் தடுக்கின்ற நிலைமை ஏற்படும்.

அடுத்து, பெரும்பாலான சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சொன்னதைப்போல, வடார்க்காடு மாவட்டத்தில் இருந்து தாராளமாக கால்நடைகள் கேரளாவுக்குப் போகக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கின்றது. இப்போது இருக்கும் வறட்சியின் காரணமாக, கால்நடைகள் வெளிமாநிலங்களுக்குச் செல்கின்றன. அது என்னவோ பொள்ளாச்சி மாடுகள் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஒன்றும் புரியவில்லை. பொள்ளாச்சி சந்தைக்கு ஓட்டிச் செல்லுகின்ற நிலை இருக்கிறது. விளக்கமாகச் கேட்டால் அவைகள் வெட்டப் படுவதற்காக செல்வதாக இருக்கின்ற நிலைமை இருக்கிறது.

குறிப்பாக எங்கள் மாவட்டத்தில் இன்றையதினம் கால்நடைகள் மிகவும் வேகமாக குறைந்து வருகின்றன. இன்னும் சில காலத்தில் கால்நடைகளே இல்லாமல் போய்விடுமோ என்று சொல்லுகின்ற அளவுக்கு வெளிமாநிலங்களில் வாங்கப்படுகின்றது. இதகுறித்து குறிப்பாக நம்முடைய அரிசன நலத்துறை அமைச்சர் திரு. விஜயசாரதி அவர்கள் தொகுதியில் உள்ள நெமிலியில் லாரி லாரியாக, 4 லாரிகள் 5 லாரிகள் என்று மாடுகள் ஏற்றப்படுகின்றன. இது குறித்து மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு நான் கடிதம் எழுதினேன். அதற்கு அவர்கள் பதிலிலே, கால்நடைகளை ஒரு மாநிலத்தில் இருந்து வேறொரு மாநிலத்துக்கு எடுத்துச் செல்வதை தடை செய்கின்ற சட்டம் இல்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். எங்கு வேண்டுமானாலும் எடுத்துச் செல்லலாம் என்று சட்டப் பிரச்சினை இருக்கின்ற காரணத்தாலே கால்நடைகளை வெளிமாநிலத்துக்கு எடுத்துச் செல்வதை தடுக்க முடியாமல் இருக்கிறது.

1981 மார்ச் 2]

[திரு. பாபு ஜனார்த்தனன்]

(பிற்பகல் 1-10)

ஆகவே, கால்நடைக்கு ஒரு பெரிய ஆபத்து தமிழ்நாட்டில் வந்து இருக்கிறது. அதுவும் இந்த வறட்சிக் காலத்திலே ஆகவே, இவைகள் எல்லாம் ரெவினயூ போர்ட்டிலிருந்து மாவட்ட ஆட்சி நிர்வாகத்திலே மாறுகிற காரணத்தாலே கால்நடைகளுக்கு புதிய விமோசனம் எதுவும் வரும் என்று கருதுவதற்கு இல்லை.

மாடுகளுக்கு தீவனம் விலை சொல்ல முடியாத அளவிற்கு உயர்ந்து இருக்கிறது. மற்ற எல்லா வகையிலும் இன்றைய தினம் கால்நடை காப்பாற்றமுடியாத அளவிற்கு இந்த நாட்டை விட்டு ஓடிக்கொண்டு இருக்கிறது. அருமையான வளர்ந்த கால்நடைகளை விவசாயிகள் இன்றையதினம் மனவேதனையோடு கண்ணீர் சிந்தி விற்றுக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். வடாற்காடு மாவட்டத்தில் இருந்து வெளிமாநிலங்களுக்குக் கால்நடைகள் செல்வதைத் தடுக்க அரசு ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கூறி உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

*திரு ரா. கு. பெருமாள் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களால் முன்மொழியப்பெற்றுள்ள கால்நடை திருத்தச் சட்டத்தின் மீது ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். பொதுவாக இந்தச் சட்டத்தை நான் ஆதரித்தாலும், நடைமுறையிலே உள்ள சில குறைபாடுகளைச் சொல்லி, அதை தவிர்க்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பொதுவாக கிராமப்புறங்களில் ஆடுகள் வாங்குவதற்கு, வங்கிக் கடன் மற்றும் அரசிடமிருந்து கடனாகவும், மானியமாகவும் பணம் பெற்றுவருகிற விவசாய மக்கள் பலர் இருக்கிறார்கள். கிராமப் புறத்தில் இருக்கிற சிறிய விவசாயிகள் பொருளாதாரத்தில் மேம்பாடு அடைய வேண்டும் என்ற காரணத்திற்காக இந்தத் திட்டங்கள் திட்டப் பெற்றுள்ளன. ஆனால் அவ்வாறு ஆடுகள் வாங்கி வைத்துள்ள தொழிலாளர்களும், விவசாயிகளும் அதை வைத்துக் கொண்டு பராமரிக்கின்ற நேரத்தில், ஒரு ஆட்டுக்கு நோய் வந்து விட்டது என்று சொன்னால், அதைத் தடுப்பதற்கு உடனடியாக ஊசி மருந்து அருகாமையில் இருக்கின்ற மருந்தகங்களில் இல்லாத காரணத்தால், அந்த நோய் எல்லா ஆடுகளுக்கும் பரவி, அவைகள் இறந்து போக நேரிடுகிறது. ஒருவரிடத்தில் 20 அல்லது 40 ஆடுகள் இருந்தால் ஒட்டு மொத்தமாக அவைகள் இறந்து விடுகின்றன. அதனால் அந்த விவசாயி வாங்கிய கடனைத் திருப்பிச்செலுத்த முடியவில்லை. வங்கியில் கடன் கொடுத்தவர்கள் அதைத் திருப்பி வருவிக்க வருகிறார்கள். அப்போது இன்ஷூரன்ஸ் செய்த பணம் பாதிக்கு வந்தால் அதைக் கொடுக்கிறார்கள். 4000 மதிப்புள்ள ஆடுகள் என்று

[திரு. ரா. கு. பெருமாள்]

[1981 மார்ச் 2]

சொன்னால் 2,000 ரூபாய் தான் இன்ஷூரன்ஸ் தொகை கிடைக்கிறது. மீதமுள்ள தொகையைக் கட்டமுடியாமல் விவசாயிகள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட சிறு விவசாயிகள் வாங்கிய கடனை ரத்து செய்ய அரசு முயற்சிக்க வேண்டும் என்று தாழ்மையோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதேபோல், சிறு விவசாயிகள், பெரு விவசாயிகள் பசு மாடுகள், காளை மாடுகள் வைத்து இருக்கிறார்கள். அவைகளுக்கு நோய் வந்து விட்டாலும், தடுப்பு ஊசி போட அருகாமையில் உள்ள மருந்தகங்களில் மருந்து கிடையாது. அதனால் ஒரு மாட்டிற்கு நோய் வந்து விட்டால், அந்த ஊரில் உள்ள எல்லா மாடுகளுக்கும் நோய் வந்து அவைகள் இறந்து விடுகின்றன.

இந்த நிலைமையைத் தவிர்க்க நான் ஒரு யோசனை சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த தடுப்பு ஊசி மருந்து ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் ஸ்டாக் வைப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். ஏனெனில் மாவட்ட அலுவலகத்திற்கு விவரம் தெரிவித்து, மருந்து வருவதற்கு இரண்டு மூன்று நாள் காலதாமதம் ஆகிற நேரத்தில் பல நூற்றுக்கணக்கான ஆடு, மாடுகள் இறந்து விடுகின்றன, ஆகவே, ஒவ்வொரு ஊராட்சி ஒன்றிய கால் நடை மருந்தகங்களிலும் இந்த தடுப்பு மருந்து எப்போதும் ஸ்டாக் வைத்து இருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பொதுவாக என்னுடைய விளாத்திகுளம் தொகுதி திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் மிகவும் பிற்படுத்தப்பட்ட பகுதியாகும். அதில் 300 கிராமங்கள் இருக்கின்றன. சென்னமாரப்பட்டி மற்றும் 4, 5 கிராமங்களில் கால்நடை மருந்தகங்கள் இருக்கின்றன ஒரு மருந்தகத்திலும் டாக்டர்கள் இல்லை. மருந்தாளுநர்கள் இல்லை. பல மாதங்களாக இந்த நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். எங்கெங்கே உதவி கால்நடை மருந்தகங்கள் இருக்கின்றனவோ அங்கேயெல்லாம் டாக்டர்களைப் போட வேண்டும். குறைந்த பட்சம் மருந்தாளுநர்களாவது போட வேண்டும். அப்போதுதான் உண்மையிலேயே ஏழை எளிய மக்கள் வைத்திருக்கும் கால்நடைகள் காப்பாற்றப்படும். என்னுடைய தொகுதியில் உள்ள மருந்தகங்களில் டாக்டர்கள் இல்லை, மருந்தாளுநர்கள் இல்லை என்று நேரில் சொல்லியும் நடவடிக்கை எடுக்காததால், மனு கூட கொடுத்து இருக்கிறேன். இதுவரையில் யாரும் நியமிக்கப்படவில்லை. என்னுடைய தொகுதியில் இரண்டு இடங்களில் இந்த நிலை இருக்கிறது. உடனடியாக யாரையாவது நியமிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதை ஏன் சொல்கிறேன் என்றால் பல்வேறு கால்நடை திருத்த மனைகளில், குறிப்பாக செம்மக்கோட்டை ஒன்றிய கல் வெள்ளையபுரம் கிராமத்தில் மூன்றாண்டு காலமாக ஒரு தால் நடை மருத்துவ மனை இருக்கிறது. ஆனால் அங்கே

1981 மார்ச் 2]

[திரு. ரா. கு. பெருமாள்]

மருத்துவர்கள் நியமிக்கப்படவில்லை. அது அமைச்சருக்குத் தெரியாது. எல்லா மருத்துவ மனைகளுக்கும் உடனடியாக மருத்துவர்கள் நியமிக்கப்பட வேண்டும். இருக்கின்ற அதிகாரிகள் அரசுக்கு சரியான தகவல்களைக் கொடுத்து, நோய் பரவாமல் தடுத்து, கால்நடைகளைக் காப்பாற்ற வேண்டும். அனைத்து ஊராட்சி ஒன்றிய மருத்துவ மனைகளிலும் தேவையான மருந்துகள் எல்லாம் வைக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். பொதுவாக ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கு ஒரு நடமாடும் மருத்துவமனை இருப்பதைப் போன்று ஒன்றியத்திற்கு ஒரு கால்நடை நடமாடும் மருத்துவ மனையும் ஏற்பத்தி, எல்லா வசதிகளையும் அங்கே செய்துதர வேண்டும். அதன் மூலம் கால்நடை வியாதிகளை தடுக்க அரசு தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, இந்த சட்டமுன்வடிவை ஆதரித்து அமர்கிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதின் முக்கிய நோக்கம் கால்நடைகளின் முக்கியத்துவத்தைக் கருதி, அவைகளைப் பாதுகாக்க இன்று இந்த சட்டத் திருத்தம் தேவை என்று அரசு கருதுகிறது.

இந்தச் சட்டத்தினை ஒரு மாவட்டத்தில் அமுல்படுத்த வேண்டுமென்றால் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மாநில அரசின் அனுமதியையோ அல்லது வருவாய் வாரியத்தின் அனுமதியையோ பெற வேண்டும். ஏதாவது ஒரு மாவட்டத்தில் எந்தப் பகுதியிலாவது கால்நடை சந்தை அல்லது கால்நடை கண்காட்சி நடைபெறும்போது அங்கே நோயால் பாதிக்கப்பட்ட கால்நடைகள் கொண்டுவரப்பட்டால் அந்த நோய் அங்கு கூடியுள்ள மற்ற கால்நடைகளுக்கும் பரவக்கூடும். இவ்வாறு நோய் பரவுவதை தடுத்திட இந்தச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்துவதற்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் முன் அனுமதி பெற வேண்டும். அதனால் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தின் மூலம் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தனக்குத் தேவை என்று படுகிறபோது இந்தச் சட்டத்தை அமுல்படுத்த அதிகாரம் பெறுகிறார்.

கால்நடைகளுக்கு நோய் கண்டால் அதை அருகில் இருக்கிற கால்நடை மருத்துவருக்குத் தெரிவித்து, தங்களுடைய கால்நடைகளைத் குணப்படுத்துவதுடன் மற்றுமுள்ள கால்நடைகளுக்கும் நோய் பரவாமல் செய்ய வேண்டும். இது சம்பந்தமாக கால்நடை மருத்துவர்கள் எடுக்கும் நடவடிக்கைகளுக்கு கால்நடை சொந்தக்காரர்கள் ஒத்துழைப்புத் தர வேண்டும். தங்களுடைய கடமையில் தவறுகிறவர்கள் மீது தற்போது 15 ரூபாய் அபராதம் விதிக்கப்படுகிறது.

[திருமதி கோமதி சீனிவாசன்]

[1981 மார்ச் 2]

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் குறிப்பிடும் போது இந்த அபராதத் தொகையை ஏன் கூட்டியிருக்கிறீர்கள் என்று கூறினார்கள். ஆங்காங்கே நோய் வராமல் இருப்பதற்கும், கால்நடைகளின் எண்ணிக்கை அதிகரித்து ஆங்காங்கே தொற்றுநோய்கள் கண்டு கால்நடைகள் இறந்து விடுகிற காரணத்தால் பொதுமக்களையும் மற்றவர்களையும் உஷார் படுத்தும் வகையிலும் அபராதத்தை 50 ரூபாயாக அதிகரிக்க இந்த சட்ட முன்வடிவு வகை செய்கிறது. 10 ரூபாய் என்றால் சாதாரண ஏழை கூட 10 ரூபாய் அபராதத்தைக் கட்டிவிட்டு, அந்த வட்டார கால்நடை சந்தைக்கு அல்லது கால்நடை கண்காட்சிக்கு கொண்டு வரலாம். அதனால் தொகையை அதிகப்படுத்துகிறோம். அபராதம் 50 ரூபாய் என்றால் சாதாரண ஏழை எளிய மக்கள் பயந்துக்கொண்டு அந்தக் கால்நடைகளை சந்தைக்கோ அல்லது கண்காட்சிக்கோ கொண்டுவர மாட்டார்கள். அவர்கள் உஷாராக இருந்து, நோய் கண்ட கால்நடைகளை அப்படிப்பட்ட இடங்களுக்குக் கொண்டுவரக்கூடாது என்பதற்காகத் தான் அபராதத் தொகையை 50 ரூபாயாக அதிகரிக்க இந்தச் சட்ட முன்வடிவு வகை செய்கிறது. ஆகவே, கால்நடைகளை நன்கு பராமரிக்க வேண்டுமென்று கருதி இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டுவருகிறோமே தவிர வருமானத்தைக் கருதி அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதோடு மற்றும் சில மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், திரு. ஸ்ரீங்காவனம், திருமதி பொன்னம்மாள், திரு. திருவேங்கடம், திரு. சுந்தரராஜ், திரு. பழனிவேல் போன்றவர்கள் சில கருத்துக்களைக் கூறினார்கள். அவர்கள் கூறும்போது எந்த கால்நடை மருத்துவமனைக்கும் மருந்து போதவில்லை; கால்நடை மருத்துவர்கள் மருந்து கொடுக்காமல் கால்நடைகள் சரியான முறையில் கவனிக்கப்படவில்லை என்ற குறைபாடுகளைச் சொன்னார்கள்.

[பிற்பகல் 1-20]

அதற்கு நான் ஒரு பட்டியலையே தயாரித்துள்ளேன். கிளை நிலையங்களுக்கு ரூபாய் 750-லிருந்து ரூபாய் 1,500 வரை மருந்துகள் கொடுக்கப்படுகின்றன. கால்நடை மருந்தகங்களைப் பொருத்தவரையில் ரூபாய் 10 ஆயிரம் அளவுக்கான மருந்துகள் கொடுக்கப்படுகின்றன. கால்நடை மருத்துவமனைக்கு ரூபாய் 15 ஆயிரத்துக்கான மருந்துகள் கொடுக்கப்படுகின்றன. இது மட்டுமல்லாமல் தேவைப்படும்போது அதிகமான மருந்துகள் கொடுக்கப்படுகின்றன.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

அடுத்து ஒரு மாநிலத்திலிருந்து அடுத்த மாநிலத்திற்கு கால்நடைகள் கொண்டு போவதைத் தடை செய்ய வேண்டும் என்றெல்லாம் குறிப்பிட்டார்கள். அதைப்பற்றி நான் ஒரு சில கருத்துக்களைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஒரு மாநிலத்தி

1981 மார்ச் 2]

[திருமதி கோமதி சீனிவாசன்]

விருந்து இன்னொரு மாநிலத்திற்கு கால்நடைகளைக் கொண்டு செல்வதைத் தடை செய்யக்கூடாது என்பது மத்திய அரசின் கருத்து. இது அகில இந்தியாவின் கொள்கையாகும், மேலும், வறட்சியினாலும் தீவனம் கிடைக்காததாலும் கால்நடைகளைச் சந்தைக்குக் கொண்டு வருகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் தீவனம் கிடைக்காத காரணத்தால் கால்நடைகள் அவ்வாறு போகின்றன என்ற செய்தி எந்தப் பகுதியிலிருந்தும் அரசின் கவனத்திற்கு வரவில்லை. இருப்பினும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் கருத்தை கவனத்தில் கொண்டு தீவனத்தை விருத்தி செய்ய நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். மேலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கூறிய கருத்துக்களையெல்லாம் மனதில் கொண்டு ஆவன செய்கிறேன் என்று கூறிக்கொண்டு இந்த சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்றித் தருமாறு மாமன்ற உறுப்பினர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு கால்நடை நோய்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 14/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவு 2 முதல் 7 முடிய பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு கால்நடை நோய்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 14/1981) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

[1981 மார்ச் 2]

வீட்டு வசதி வாரிய (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு, 1981

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு வீட்டுவசதி வாரிய (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு *(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 15/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும் என்று மொழிகிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, தங்கள் மூலமாக ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்ப விரும்புகிறேன். நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் இந்த சட்ட முன்வடிவு இப்போது அறிமுகம் செய்வதற்காகத் தான் வந்திருந்தார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 1981 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 5 ஆம் நாள் அன்றே அறிமுகம் செய்யப்பட்டு விட்டது. முன்பே அதுபற்றி உறுப்பினர்களுக்கும் அறிவிக்கப்பட்டு விட்டது.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவரவர்களே, உறுப்பினர்கள் திருத்தம் கொடுப்பதாக இருந்தால் ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படுவதற்கு மூன்று நாட்களுக்கு முன்பே கொடுக்க வேண்டும் என்று சட்டப்பேரவை விதியில் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் அஜண்டாவிலே

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அறிமுகம் செய்யப்பட்டது பற்றி அறிவிப்புக் கொடுத்து ஒரு மாதம் ஆகிவிட்டது. உறுப்பினர்கள் திருத்தம் கொடுக்கவில்லை என்றால் நான் என்ன செய்வது?

திரு. அ. ரகுமான்கான் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த பில்லைப் பற்றி முன்னதாக எங்களுக்கு அறிவிக்கப்பட வேண்டும். அப்படி இல்லையென்றால் திருத்தத் தீர்மானங்களை உறுப்பினர்கள் எவ்வாறு கொடுக்க முடியும். (மணியடிக்கப் பெற்றது)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அறிவிப்புகள் எல்லாம் முறையாகச் செய்யப்பெற்று விட்டன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் திருத்தம் கொடுக்கவில்லை என்றால் அது என்ன பொறுப்பில்லை. திரு. ஜே. எஸ். இராசு அவர்கள் கூட திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். திரு. ஜே. எஸ். இராசு.

* 1981 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 5-ம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

1981 மார்ச் 2]

*திரு. ஜே. எஸ். இராசு : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1961 ஆம் ஆண்டு வீட்டு வசதி வாரியச் சட்டத்தை மேலும் திருத்துவதற்கான சட்ட முன்வடிவின் பேரில் என்னுடைய பெயரால் தரப்பட்டிருக்கிற திருத்தத்தின் மீது சில வார்த்தைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். தலைவர் அவர்களே, மிக முக்கியமான ஒரு திருத்தத்தை நான் தந்திருப்பதால் தேவையான காலத்தையும் அதற்கென பேசுவதற்கு தருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அவையின்முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிற, அரசு தரப்பிலே தரப்பட்டிருக்கிற திருத்தம், “ஒழுங்கு விதி முறைகளை இயற்றலாம்” என்ற சொற்களுக்கு முன் “வரும் காலத்திலிருந்து செயலுக்கு வரும் வகையிலாவது, கடந்த காலத்திலிருந்து செயலுக்கு வரும் வகையிலாவது” என்ற சொற்களைச் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்பதாகும். அந்தத் திருத்தத்திற்கு நான் ஒரு திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அப்படி விதி முறைகள் கடந்த காலத்திலிருந்து செயலுக்குக் கொண்டு வந்தால் இப்போதுள்ள ஊழியர்களுக்கு எந்தவித பாதிப்பும் ஏற்படக் கூடாது என்ற வகையில் நான் திருத்தத்தை தந்திருக்கிறேன். அதைத்தான்

“In clause 2, at the end after the word ‘retrospectively, add the words ‘without adversely affecting the privileges of the employees in the latter case.’”

என்று நான் தந்திருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1961 ஆம் ஆண்டுதான் இந்த வீட்டு வசதி வாரியம் அமைக்கப்பெற்றது. இந்த வீட்டு வசதி வாரியத்தினுடைய மேனேஜிங் போர்டு தன்னுடைய விதி முறைகளை வகுத்து அளித்த பிறகு, 1969 ஆம் ஆண்டு தான் அரசு அதற்கு அந்த விதி முறைகளுக்கு அங்கீகாரத்தை அளித்தது ஆனால், 1969-ல் விதி முறைகளை ஒப்புக் கொண்டாலும் கூட 1961 ஏப்ரலில் இருந்தே இது அமுலுக்கும் வரும் என்றும் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது,

அப்படி ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட விதிமுறைகளின் படி 1961ஆம் ஆண்டிலேயிருந்து அந்த ஹவுசிங் போர்டில் பணியாளர்களாக, ஊழியர்களாக சேர்க்கப்பட்டவர்கள் — அதிலும் குறிப்பாக ஜூனியர் அஸிஸ்டெண்டுகளாக சேர்க்கப்பட்டவர்கள் பட்டதாரிகளாக இருக்க வேண்டும் என்று விதிக்கப்பட்டது. அவ்வாறே பட்டதாரிகளாகவே ஜூனியர் அஸிஸ்டெண்டு வேலைக்கு வாரியத்தில் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்டனர். அப்படி சேர்க்கப்பட்டதற்குப் பின்னால் நிச்சயமாக அவர்களுக்கு கிடைக்க வேண்டிய பதவி உயர்வுகள் அவர்களுக்கு கொடுக்கப்பெற வேண்டும். அஸிஸ்டெண்டாக அவர்கள் பதவி உயரலாம், காண்காணிப்பாளர்களாக

[திரு. ஜே. எஸ். இராக]

[1981 மார்ச் 2]

ளாக அதாவது சூப்பிரடண்டுகளாக பதவி உயரலாம், அளிஸ் டெண்ட் செக்ரட்டரி அளவுக்குக் கூட அவர்களுக்கு பதவி உயர்வு கொடுக்க வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆனால் அப்படி பதவி உயர்வு பெற அவர்கள் அக்கவுண்ட் டெஸ்ட், பார்ட்-1 போன்ற பல பரீட்சைகளை எழுதி பாஸ் செய்திருக்க வேண்டும் என்று விதி இருக்கிறது.

இந்த விதிகளின்படி முதலிலே வீட்டு வசதி வாரியத்திலே பட்டதாரிகளாகவே சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்ட இந்த ஜூனியர் அளிஸ்டெண்டுகளின் போஸ்ட் எப்படியோ 1975 ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 17 ஆம் தேதி முதல் மாறுதல் அடைந்தது....

[பிற்பகல் 1-30]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் அனுமதியுடன் நேரத்தை சிறிது நீட்டிக்கிறேன்.

திரு. ஜே. எஸ். இராக: தலைவர் அவர்களே, ஹௌசிங் போர்டில் பட்டதாரிகள் மட்டுமே ஜூனியர் அளிஸ்டெண்ட்களாக எடுக்கப்பட வேண்டும் என்ற நிலை 17-6-1975 முதல் மாற்றப்பட்டு பட்டப் படிப்பிற்குக் குறைவான எஸ். எஸ். எல். சி., பி.யு.ஸி. என்று பட்டப்படிப்பு தகுதி பெறாதவர்களையும் இளநிலை உதவியாளர்களாக நியமிக்கலாம் என்று போர்ட் பரிந்துரை செய்தது. அதற்கு அரசும் ஒப்புதல் தந்தது. பட்டப் படிப்பிற்குக் குறைவாக உள்ளவர்களையும் சேர்த்துக்கொள்ளலாம் என்ற நிலை வந்தபோது பட்டப்படிப்பு பெற்று, பட்டதாரிகளாக ஏற்கனவே பணியில் இருந்த பட்டதாரி ஊழியர்களுக்கு பணிப் பாதுகாப்பு அந்த நேரத்திலேயே தரப்படவில்லை, பட்டப் படிப் பிற்குக் குறைவாக பாஸ் செய்தவர்களையும் ஜூனியர் அளிஸ் டெண்ட்களாக ஹௌசிங் போர்டில் நியமிக்கலாம் என்ற திருத்தத் தின் காரணமாக அவர்களுக்கு பதவி உயர்வு தரப்படவில்லை, பட்டதாரிகள் அல்லாதவர்களுக்கு பதவி உயர்வு தரப்பட்டது. இது மிக முக்கியமான செய்தியாக இருப்பதால் இதைச் சற்று விளக்க விரும்புகிறேன். இதற்கிடையில் ஏற்கனவே போர்ட் துவக்கத்தில் இருந்தே பட்டதாரிகளாக இருந்துபணியாற்றியவர்கள் தங்களுக்கு சீனியாரிட்டி அதனால் கிடைக்கக்கூடிய பதவி உயர்வு இரண்டும் பாதிக்கப்படுகின்றது என்று பட்டதாரி ஊழியர்கள் சென்னை உயர்நீதிமன்றத்திற்குச் சென்றார்கள். ஒரு ரிட் தாக்கல் செய்தார்கள். அந்த ரிட் மனு மீது 17-6-1975க்கு முன் நியமனம் பெற்ற பட்டதாரிகள் நிபமனத்திற்கும் பதவி உயர்வுக்கும் தகுதி பெற்றவர்கள் என்றும் 17-6-1975க்கு முன்பு நியமனம் செய்யப்பட்டு பதவி உயர்வு பெற்ற பட்டதாரி அல்லாதவர்கள் அனைவரும் நியமனத்திற்கும் பதவி உயர்வுக்கும் தகுதி பெற்றவர்கள் அல்ல என்றும் நீதிமன்றம் தெளிவாக தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கிறது அந்தத் தீர்ப்பு ஹௌசிங் போர்டில் நிறைவேற்றப்பட்டும் இருக்கிறது. ஆனால் அதில் ஒரு பகுதியை மட்டும் நிறைவேற்றி

1861 மார்ச் 2]

[திரு. ஜே. எஸ். இராசு]

விட்டு மறு பகுதியை விட்டுவிட்டார்கள். அந்தத்தீர்ப்பு முழுமையும் போர்டால் நிறைவேற்றப்படாததால் ரிட் மனு தாக்கல் செய்த வர்கள், பதவி உயர்வு மட்டும் போர்ட் தந்திருக்கிறது. ஆனால் மீதமுள்ள உரிமைகள், சீனியாஷ்டி, யே பிக்ஸேஷன் போன்றவை தீர்மானிக்கப்படாமல் இருக்கின்றன என்றும் உயர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பில் ஒரு பகுதியை மட்டும் நிறைவேற்றிவிட்டு மறு பகுதியை நெளளாஷ்டிபோர்ட் நிறைவேற்றாமல் இருக்கிறது என்று பாதிக்கப்பட்ட பட்டதாரி ஊழியர்கள் மீண்டும் இரண்டு வாரங்களுக்கு முன்பு சென்னை உயர்தீதிமன்றத்தில் ஒரு ரிட் மனு தாக்கல் செய்திருக்கிறார்கள். அது அட்மிட் ஆகியிருக்கிறது.

இந்த நிலையில் தற்போது அர்ச்சுனகத்தில் இருந்துவரும் ஒழுங்கு விதிமுறைகளை வருங்காலத்திலிருந்து செயலுக்கு வரும் வகையிலும் கடந்தகாலத்திலிருந்து செயலுக்கு வரும் வகையிலும் விதிகள் இயற்றலாம் என்ற அதிகாரத்தைப் பெற தற்போது இந்த சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்த சட்ட முன்வடிவால் இருக்கின்ற பிரச்சனைகள் தீராது என்பதுமட்டுமல்ல, இதனால் மேலும் பல சிக்கல்கள் வரலாம் என்று நான் மனப் பூர்வமாகக் கருதுகிறேன். இந்தத் துறையில் பணியாற்றுகிற பட்டதாரி ஊழியர்களும் அப்படித்தான் எண்ணுவார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஆகவே இப்போது இருந்து கொண்டிருக்கிற பட்டதாரி ஊழியர்களுக்குப் பாதகமாக இந்தச் சட்ட முன்வடிவு வந்திருப்பது இது கண்டம்ப் ஆப் கோர்ட் ஆகக் கூட அகலாம் என்று அஞ்சுகிறேன். ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் இதனை நிச்சயமாக பரிசீலிப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். நீதிமன்றத்தின் ஒரு பகுதி தீர்ப்பு நிறைவேற்றப்பட்டு இன்னொரு பகுதி நிறைவேற்றப்படாமல் இருப்பதால் மீண்டும் ஒரு ரிட் மனு தாக்கல் செய்திருப்பதால் இந்தத் திருத்தத்தை நான் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். இந்த சட்ட முன்வடிவை வரவேற்கிறேன். ஆனால் ஒரு கண்டிஷன். விதிமுறைகள் கடந்த காலத்தில் இருந்து செயலுக்கு வரும்போது இப்போது ஊழியர்களுக்கு கிடைத்து வருகிற சலுகைகள் பாதிக்கப்படக் கூடாது என்றதான் திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறேன் அது தான்.

“In clause 2, at the end after the word ‘retrospectively’ add the words ‘without adversely affecting the privileges of the employees in the latter case’.

கடந்த காலத்திலே இருந்தே, இந்த உரிமைகளைப் பெற முடியும் என்ற சூழ்நிலை வருகின்ற நேரத்தில், அவர்கள் ஈந்த வகையிலும் பாதிக்கப்படாமல், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அதிலே கவனம் செலுத்தியதாக நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எந்த வகையிலும் பாதிக்கப்படாமல் இருப்பதற்காக, என்னுடைய இந்த திருத்

[திரு. ஜே. எஸ். இராசு]

[1981 மார்ச் 2]

தத்தை அவர் ஏற்றுக்கொண்டு, நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கூறிக்கொண்டு, என்னுடைய கருத்தைத் தெரிவிப்பதற்கு அனுமதி அளித்தமைக்கு சபாநாயகர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொண்டு, விடை பெறுகிறேன், வணக்கம்.

திரு. என். வரதராஜன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த வீட்டு வசதி வாரிய திருத்தச் சட்டத்தின்மீது சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விழைகிறேன். ஒன்று, இந்தச் சட்டத் திருத்தத்திலே கொடுத்திருக்கின்ற காரண விளக்கத்திலே, 'இவ்வகை விதித் துறை இல்லாத காரணத்தால், சில நிர்வாக இடையூறுகள் விளைந்துள்ளன என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த விளக்கம் போதுமானதாக எங்குப் பட்டவில்லை. ஒரு சட்ட திருத்தம் கொண்டு வருகின்றபோது, அதற்கு ஒரு முழு விளக்கம் கொடுக்கப்படா விட்டாலும், ஏதாவது ஒரு குறிப்பு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு வழங்கினால், நிர்வாக நடைமுறையில் இருக்கக்கூடிய சிக்கல்களைத் தெரிந்து கொள்ள உதவியாக இருக்கும். பொதுவாக, இந்த வாரியத்தில் இருக்கும்படியான சிப்பந்திகள் தங்களுடைய எதிர்காலம் பாதிக்கப்படக் கூடாது என்ற அச்சத்தை, கவலையை இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுகின்றபோது தெரிவித்திருக்கின்றார்கள். அதை இந்த அரசு, அமைச்சரவை, அமைச்சர் கவனத்திலே கொண்டு, இதிலே மிகுந்த அக்கறை செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து நான் சொல்ல விரும்புவது, வீட்டு வசதி வாரியத்தில் ஏற்கனவே இருக்கும்படியான, சட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துகின்றபோது, சில அத்துமீறிய காரியங்கள் சில இடங்களில் நடந்து, அதனால் சிப்பந்திகள் அச்சப்படுகிறார்கள். வீட்டு வசதி வாரியம் நகரத்து நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்கிறபோது, ஏற்கனவே கட்டிடங்கள் இருக்கும்படியான நிலப் பகுதிகளை ஆர்ஜிதப்படுத்தலாகாது என்று அரசின் தெளிவான உத்தரவிலிருக்கிறது. அப்படி இருந்தும்கூட, பல பகுதிகளில் வீடுகளைக் கட்டும்போது சில குடியிருப்புகளை ஆர்ஜிதம் செய்யக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டு, அவர்கள் நீதிமன்றத்திற்குச் செல்லவேண்டிய நிர்ப்பந்தம், அரசிடம் ஓடோடி வருகின்ற நிலைமை வீட்டு வசதி வாரியத்திலே ஏற்பட்டிருக்கிறது. என்னுடைய தொகுதியிலே மதுரை மாவட்டம், திண்டுக்கல் நகரத்தில் சில பெரிய தவறுகள் இவ்வாறு நிகழ்ந்துள்ளன. இதை அரசு கவனத்தில்கொண்டு இந்தச் சட்டத்திருத்தத்தை நிறைவேற்றவேண்டும். வாரியத்தில் இருக்கும்படியான சட்டங்களை உண்மையாக, சரியாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்ற உத்திரவாதம் இருக்க வேண்டுமென்று கூறி அமர்கிறேன்.

1981 மார்ச் 2]

* மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சட்டத் திருத்தம் அங்கே வேலை செய்யக்கூடிய பெரும்பாலான 488 தொழிலாளர் வேலைப் பாதுகாக்கவும், எதிர்காலத்திலே வீட்டு வசதி வாரியம் கொண்டு வரக்கூடிய விதிமுறைகளுக்கு ரெட்ராஸ் பெக்டிவ் எபெக்ட், முன்கூட்டியே அமுலுக்கு வரும், அமுலுக்கு கொண்டு வரப்படும் என்பதாகும். 1961 ஆம் ஆண்டில் வீட்டு வசதி வாரியம், சிடி இம்ப்ரூவ்மென்ட் டிரஸ்டிட் மிருந்து எடுத்துக்கொண்டது. அப்பொதெல்லாம் எஸ். எஸ். எல்.சி. படித்தவர்கள் ஜூனியர் அசிஸ்டென்டாக இருந்தார்கள். 1963-ல் டிகிரி ஓல்டர்ஸ், பட்டதாரிகள் தான் ஜூனியர் அசிஸ்டென்டாக வரவேண்டுமென்ற விதிமுறையை தீர்மானமாக நிறைவேற்றி, அதை அரசுக்கு அனுப்பினார்கள். ஆனால், 1969-லேதான் அதை அரசு ஏற்றுக்கொண்டு, கெஜட்டில் வெளியிட்டது. இதற்கிடையே 1965 ஆம் ஆண்டில் எஸ்.எஸ். எல்.சி., படித்தவர்களே ஜூனியர் அசிஸ்டென்டாக இருக்கலாம் என்ற விதிமுறையை நிறைவேற்றினார்களே ஒழிய, அதை அமுல்படுத்துவதற்கு வீட்டு விட்டார்கள். அதை கெஜட்டில் வெளியிட்டு, அமுலுக்கு கொண்டுவரவில்லை. எனவே, 1974 ஆம் ஆண்டில் பட்டதாரிகள் வழக்குமன்றத்திற்குச் சென்று வாதாடினார்கள். அதன் விளைவாக தீர்ப்பு என்ன? பட்டதாரிகள்தான் இருக்கவேண்டுமென்று தீர்ப்பளிக்கப்பட்டது. ஆனால், 1965ல் திருத்தம் செய்ததன்படி எஸ்.எஸ்.எல்.சி. இருக்கவேண்டுமென்று எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்தவர்கள் ஜூனியர் அசிஸ்டென்டாக எடுக்கப்பட்டனர், கெஜட்டில் வெளியிடவில்லை. அதன்விளைவாக, எஸ்.எஸ்.எல்.சி., படித்த 480 பேர்கள் வேலையிலிருந்து வீட்டிற்கு அனுப்பவேண்டிய நிலையிலே இருக்கிறார்கள். 1975ல் எஸ்.எஸ்.எல்.சி., படித்தால் போதும், இனிஷியலி மினிமம் குவாலிபிகேஷன் அதாவது குறைந்த பட்சம் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. இருக்கலாம் என்று 1975லே ஒரு ரெகுலேஷன் கொண்டுவந்து, 1977 ஜூனில் அதை கெஜட்டிலே வெளியிட்டார்கள். 1977க்குப் பின்னால் பாதுகாப்பு வந்து விடுகிறது. அதற்கு முன்னால் ஏறத்தாழ 215 நான்-கிராஜுவேட்ஸ் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் கதி என்ன ஆவது? இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதன் மூலமாக ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எபெக்ட் கொடுக்கிறோம். அதனால், எல்லோரும் ஜூனியர் அசிஸ்டென்டாக இருக்கலாமா? அவர் அவர்கள் சீனியாரிடிபடி அவர் அவர்கள் பதவி உயர்வு பெறுகிறார்கள். யாரையும் பாதிக்கும்படி இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்படவில்லை. இன்னும் ரெகுலரைஸ் செய்ய முடியாமல் இருக்கிறது. அங்கே பல தவறுகள், ஒன்றல்ல, இரண்டல்ல, பல தவறுகள் நடந்திருக்கின்றன. காரணம், அந்த நேரத்தில் ஏற்பட்ட தவறுகள் ஆகும். இப்பொழுது எஸ். எஸ். எல்.சி. படித்தவர்கள் 488 பேர்கள், அந்த

[திரு எஸ். இராகவானந்தம்] [1981 மார்ச் 2]

தேதியில் 1977 வரை 215 பேர்கள். அவர்களை டிபார்ட்மென்ட்டிலே எடுப்பதற்கு மினிமம் ஜெனரல் குவாலிபி கேஷன் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. என்று நாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். எனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு' ராஜு' அவர்கள் சொன்னதைப் போல யாரும் பாதிக்கப்படக்கூடிய நிலைஇல்லை. சில தொழிலாளர்களைக் காப்பாற்றுவதற்கும், எதிர்காலத்திலே 'அவுசிங் போர்டு' கொண்டு வரக்கூடிய சட்டங்கள் 'பிராஸ்பெக்ட்டிவ் எபெக்ட்' உடன் மட்டும் அல்லாமல் ரெட்ராஸ்பெக்ட்டிவ் ஆகவும் இருக்க வேண்டுமென்று சொல்லி, இதை நிறைவேற்றித்தரக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த திருத்தத்தை எதிர்க்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1-40]

திரு. ஜே. எஸ். இராசு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற சட்ட முன்வடிவை எதிர்ப்புக்கு உட்படுத்தவில்லை. திருத்தம்தான் கொடுத்திருக்கிறோம். அந்த திருத்தத்தின்படி அமைச்சர் அவர்கள், பட்டதாரி ஊழியர்களுக்கு பதவி உயர்வுக்கு தனியாக சீனியாரிட்டி லிஸ்ட் வைத்தால்தான் நிச்சயமாக அவர்களுக்கு உரிய நியாயம் கிடைக்கும். அதையும் இதையும் கலந்தால் நிச்சயமாக பட்டதாரி ஊழியர்களுக்கு நியாயம் கிடைக்காது, பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதை அரசு உணர்ந்து அதற்கு ஆவன செய்யுமா என்பதை கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, that will amount to discrimination குறைந்த பட்ச கல்வித் தகுதி எஸ்.எஸ்.எல்.சி. என்று ஆகும் போது அவர்கள் எந்தெந்த நாட்களில் வேலைக்குச் சேர்ந்தார்களோ அந்த சீனியாரிட்டி பேசில் they will get their due promotion.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“தமிழ் நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு வீட்டு வசதி வாரிய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 15/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவு 2.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“பிரிவு 2 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்”.

1981 மார்ச் 2]

திரு. ஜே. எஸ். இராசு : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க் கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன் :

“In clause 2, at the end after the word ‘retrospectively’ add the words, without adversely affecting the privileges of the employees in the latter case’.

திருத்தம் முறையே வழிமொழியப் பெற்றது.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்றுத் தோல்வி யுற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “பிரிவு 2 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக் கப்பெற வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று பிரிவு 2 நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தமிழ் நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு வீட்டு வசதி வாரிய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண் 15/1981) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும் என்று மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளை 3-3-1981 ஆம் தேதி காலை 9-00 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-44 மணிக்கு ஒத்தி வைக்கப் பெற்றது.

9. பேரவை முன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்.

213. சேரன் பொறியியல் கழகத்தின் (வரையறுக்கப்பட்டது) 1980 ஆம் ஆண்டிற்கான 7 ஆவது ஆண்டறிக்கை (1956 ஆம் ஆண்டு நிறுவனங்கள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 1/1956) 619-ஏ பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது).

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

எதுவுமில்லை.

இணைப்பு I

24ம் பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிடாத வினா எண் 209-க்கான விடையைக் காண்க.]

(ஆ) திருக்கோயிலூர் கூட்டுறவு நகர வங்கி ஊழியர்கள் கூட்டுறவுச் சங்கத்தின் நடைமுறை சரியில்லாத காரணத்தினால் பதிவாளரால் தமிழ்நாடு கூட்டுறவுச் சட்டம் 65 ஆம் பிரிவின் கீழ் விசாரணை செய்ய தனி விசாரணைக்குழு அனுப்பப்பட்டது. விசாரணையின்போது கீழ்க்கண்ட ஒழுங்கினங்கள் கண்டு பிடிக்கப்பட்டன:—

	ரூபாய்.
(1) 17-9-1975-ல் உறுப்பினர்களுக்கு அனுமதியின்றி அலாரம் டைம்பீஸ் இலவசமாக வழங்கியது	956.00
(2) 3-1-1977-ல் எவர்சில்வர் டிபன் கேரியர் உறுப்பினர்களுக்கு அனுமதியின்றி இலவசமாக வழங்கியது	1,746.00
(3) 29-11-1977-ல் இரும்பு நாற்காலிகள் உறுப்பினர்களுக்கு அனுமதியின்றி இலவசமாக வழங்கப்பட்டது.	1,848.00
(4) துணி கடனாக வெளியூரர்களுக்கு கணக்கில் இல்லாமல் அனாமத்தாக கடன் கொடுத்தது	5,000.00
(5) சங்க முன்னாள் விற்பனையாளர் காப்புத் தொகை திரும்பக் கொடுத்தது (வவுச்சர் இல்லாதது—வட்டி உள்பட)	1,080.00
(6) சங்கத் தலைவர் பொய்க் காரணங்களைக் காட்டி பயணப் படி எடுத்தது	138.55
மொத்தம்	10,769.15

(இ) மேற்படி முறைகேடான செலவினங்களில் வரிசை எண் 1 முதல் 4 முடியவுள்ள தொகைகளுக்கு தமிழ்நாடு கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் சட்டம் பிரிவு 71-ல் கீழ் தண்ட நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு சங்க நிர்வாகக் குழு உறுப்பினர்களுக்கு எதிராக ரூ. 9,550.60-க்கு ஆணை வழங்கப்பட்டுள்ளது. இந்தத் தொகையினை வசூல் செய்ய திருக்கோயிலூர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் துணைப்பதிவாளர் தக்க நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார்.

[1981 மார்ச் 2]

வரிசை எண் 5 மற்றும் 6 தொடர்பான கையாடல்கள் குறித்து உளுந்தூர்பேட்டை சப்-டிவிஷனல் மாஜிஸ்ட்ரேட் ஐதூர்ட்டில் சங்கத்தின் தலைவர் மற்றும் மேலாளர் ஆகியோர் மீது கிரிமினல் வழக்கு தொடரப்பட்டு, வழக்கு நீதி மன்றத்தின் விசாரணையிலிருந்து வருகிறது. வழக்கு விசாரணை இன்னும் முடியவில்லை.



